2026
№ 1

МИР КРИМИНАЛИСТИКИ

Редакционная коллегия

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

А. И. Бастрыкин,
Председатель Следственного комитета Российской Федерации, Почетный Председатель Международного союза криминалистов, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, генерал юстиции Российской Федерации

А. А. Бессонов,
генерал-майор юстиции,
доктор юридических наук, доцент,
член Международного союза криминалистов

А. И. Александров,
доктор юридических наук, профессор,
член Президиума Международного союза криминалистов,
заслуженный юрист Российской Федерации

В. Ю. Владимиров,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации

Б. Я. Гаврилов,
доктор юридических наук, профессор,
член Президиума Международного союза криминалистов,
заслуженный юрист Российской Федерации

И. В. Грошев,
доктор психологических наук,
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации

В. К. Дадабаев,
доктор медицинских наук, доцент

А. Г. Звягинцев,
член Президиума Международного союза криминалистов,
заслуженный юрист Российской Федерации

А. М. Зинин,
доктор юридических наук, профессор,
член Президиума Международного союза криминалистов,
заслуженный юрист Российской Федерации,
почетный работник высшего профессионального образования
Российской Федерации

А. В. Камалян,
кандидат медицинских наук

Ю. Ф. Каменецкий,
кандидат юридических наук, доцент,
член Президиума Международного союза криминалистов

М. В. Кардашевская,
доктор юридических наук, профессор

И. М. Комаров,
доктор юридических наук, профессор,
член Президиума Международного союза криминалистов

А. Е. Кукушкин,
Председатель Национальной
Ассоциации организаций ветеранов следственных
органов «Союз ветеранов следствия» ,
Председатель Международного союза криминалистов

Н. П. Майлис,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
заслуженный юрист Российской Федерации,
почетный член Литовского криминалистического общества,
член Международного сообщества судебных экспертов
член Президиума Международного союза криминалистов

А. А. Мохов,
доктор юридических наук, профессор,
почетный работник сферы образования
Российской Федерации

Е. Р. Россинская,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
член Президиума Международного союза криминалистов,
почетный работник высшего профессионального образования
Российской Федерации, академик РАЕН

И. М. Рагимов,
президент ассоциации юристов
стран Черноморско-Каспийского региона,
член Президиума Международного союза криминалистов,
иностранный член Российской академии наук,
доктор юридических наук, профессор

А. И. Савенков,
доктор юридических наук, профессор, академик РАН,
член Президиума Международного союза криминалистов,
заслуженный юрист Российской Федерации

К. К. Сейтенов,
доктор юридических наук, профессор,
член Международного союза криминалистов,

С. А. Смирнова,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
заслуженный юрист Российской Федерации

О. А. Соколова,
доктор юридических наук, профессор

А. И. Усов,
доктор юридических наук, профессор

О. В. Химичева,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации

Л. В. Чичановская,
доктор медицинских наук, профессор

В. Н. Чулахов,
доктор юридических наук, профессор

А. И. Швед,
доктор юридических наук (Республика Беларусь)

Н. Д. Эриашвили,
доктор экономических наук, кандидат юридических наук,
кандидат исторических наук,
почетный работник сферы образования
Российской Федерации, почетный адвокат России,
лауреат премии Правительства Российской
Федерации в области науки и техники,
лауреат премии Правительства Российской
Федерации в области образования

2026
№1

THE WORLD OF CRIMINALISTICS

Editor's Board

CHAIRMAN

A. I. Bastrykin,
Chairman of the Investigative Committee of the Russian Federation, Honorary Chairman of the International Union of Criminalists, honored lawyer of the Russian Federation, doctor of law, professor, general of justice of the Russian Federation

A. A. Bessonov,
major general of justice,
doctor of legal science, associate professor
member of the International Union of Criminologists

A. I. Alexandrov,
doctor of legal science, professor
member of the Presidium of the International Union of Criminalists,
honored lawyer of the Russian Federation,

V. Yu. Vladimirov,
doctor of legal science, professor,
honored lawyer of the Russian Federation

B. Ya. Gavrilov,
doctor of legal science, professor,
member of the Presidium of the International Union of Criminalists,
honored lawyer of the Russian Federation

I. V. Groshev,
doctor of psychological sciences,
doctor of economics, professor,
honored scientist
of the Russian Federation

V. K. Dadabaev,
doctor of medical sciences, associate professor

A. G. Zvyagintsev,
member of the Presidium of the International Union of Criminalists,
honored lawyer of the Russian Federation

A. M. Zinin,
doctor of legal science, professor,
member of the Presidium of the International Union of Criminalists,
honored lawyer of the Russian Federation,
honorary worker of higher professional
education of the Russian Federation,

A. V. Kamalyan,
doctor of medical sciences

Yu. F. Kamenetsky,
candidate of legal science, associate professor,
member of the Presidium of the International Union of Criminalists,

M. V. Kardashevskaya
doctor of legal science, professor

I. M. Komarov,
doctor of legal science, professor,
member of the Presidium of the International Union of Criminalists,

A. E. Kukushkin,
Chairman of the National Association of Organizations of Veterans of investigative bodies "Union of Veterans of Investigation" — Chairman of the International Union of criminologists

N. P. Mailis,
doctor of legal science, professor,
honored scientist of the Russian Federation,
honored lawyer of the Russian Federation,
honorary member of the Lithuanian Forensic Society,
member of the International Community of Forensic Experts,
member of the Presidium of the International Union of Criminalists

A. A. Mokhov,
doctor of legal science, professor,
honorary worker of education of
the Russian Federation

E. R. Rossinskaya,
doctor of legal science, professor,
honored scientist of the Russian Federation,
member of the Presidium of the International Union of Criminalists,
honorary worker of higher professional education of
the Russian Federation,
academician of the Russian Academy of Sciences

I. M. Rahimov,
President of the Association of Lawyers
of the countries Black Sea-Caspian region,
foreign member of the Russian Academy of Sciences,
doctor of legal science, professor

A. I. Savenkov,
doctor of legal science, professor, academician of
the Russian Academy of Sciences,
member of the Presidium of the International Union of Criminalists,
honored lawyer of the Russian Federation

K. K. Seitenov,
doctor of legal science, professor,
member of the International Union of Criminalists,

S. A. Smirnova,
doctor of legal science, professor,
honored scientist of the Russian Federation,
honored lawyer of the Russian Federation

O. A. Sokolova,
doctor of legal science, professor

A. I. Usov,
doctor of legal science, professor

O. V. Khimicheva,
doctor of legal science, professor,
honored worker of the higher school
of the Russian Federation

L. V. Chichanovskaya,
doctor of medical sciences, professor

V. N. Chulakhov,
doctor of legal science, professor

A. I. Shved,
doctor of legal science (Republic of Belarus)

N. D. Eriashvili,
doctor of economics, candidate of legal science,
candidate of historical sciences,
honorary worker of Education of the Russian Federation, honorary lawyer of Russia,
laureate of the Russian Government Prize
in science and technology, laureate of the
Government of the Russian Federation Award
in the field of education

2026
№ 1

МИР КРИМИНАЛИСТИКИ

СОДЕРЖАНИЕ

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-87142
от 05 апреля 2024

Учредители ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
ООО «Издательство Юнити-Дана»

Главный редактор

Н. Д. Эриашвили,
доктор экономических наук,
кандидат юридических наук,
кандидат исторических наук,
почетный работник
сферы образования
Российской Федерации,
Лауреат премии Правительства
Российской Федерации
в области науки и техники,
Лауреат премии Правительства
Российской Федерации
в области образования

В. Н. Закаидзе,
Генеральный директор
Издательства
«ЮНИТИ-ДАНА»

123298 Москва,
ул. Ирины Левченко, д. 1
Тел/факс: +7(499)740-60-14/15
E-mail: unity@unity-dana.ru

Редакция и внешние рецензенты не несут ответственности за качество, правильность и корректность цитирования произведений авторами статей.

Ответственность за качество, правильность и корректность цитирования произведений несут исключительно авторы опубликованных материалов.

www.unity-dana.ru
www.niion.org

Криминалистические форумы

Межведомственная научно-практическая конференция «Современные возможности, инновации и перспективы судебной экспертизы» 5

Международная научно-практическая конференция «Криминалистическое обеспечение расследования преступлений» 8

Всероссийский молодежный научно-практический форум «Следственная деятельность: теория и практика» 12

Бастрыкин А.И. О внедрении технологий искусственного интеллекта в деятельность Следственного комитета Российской Федерации 18

Башкатов И.Ю. Криминалистическое обеспечение следственной группы при производстве крупномасштабных следственных осмотров 24

Герасимов В.О. Особенности осмотра места происшествия в киберпространстве по преступлениям, предусмотренным ст. 280.3 УК РФ, совершенным с использованием информационных технологий 30

Дмитриев Е.Г., Топтыгин С.С. Следственная интуиция как метод познания при раскрытии и расследовании преступлений 34

Казарян Г.А. Родительское отчуждение как фактор искажения экспертной оценки при расследовании и судебном рассмотрении семейных дел 42

Кузьмин Д.А., Родионова Я.В. Особенности взаимодействия оперативных, следственных подразделений и экспертно-криминалистических служб при раскрытии преступлений прошлых лет на новых территориях 45

Марусенко Т.В., Колобова А.А. Профайлинг в системе криминалистического обеспечения раскрытия наркопреступлений на объектах транспортной инфраструктуры 52

Тарасенко Р.В. Использование искусственного интеллекта для анализа цифровых следов в киберпреступлениях 59

Чепик М.М. Использование беспилотных воздушных судов при производстве отдельных следственных действий 64

Шевкопляс Н.П. Особенности расследования незаконных организации и проведения азартных игр, замаскированных под осуществление букмекерской деятельности и деятельности по функционированию тотализаторов 69

Шурухнов В.А., Григорьев С.А., Моисеев Р.И. По долгу службы и зову сердца: жизненный путь С.Я. Шкрябача 75

Следствие сквозь годы…

Звягинцев А.Г. Мелодия убийства 83

2026
№ 1

THE WORLD OF CRIMINALISTICS

CONTENT

Chief editor

N. D. Eriashvili,
doctor of economics,
candidate of legal science,
candidate of historical sciences,
honorary worker of Education
of the Russian Federation,
laureate of the Russian
Government Prize
in science and technology,
laureate of the Government
of the Russian Federation
Award in the field
of education

V. N. Zakaidze,
CEO of publishing house
«UNITY-DANA»
1 Irina Levchenko,
Moscow, 123298
Tel/fax: +7(499)740-60-14/15
E-mail: unity@unity-dana.ru

The editors and external reviewers are not responsible for quality, correctness and correctness of citation of works by authors articles.

Responsibility for quality, correctness and correct citation of works bear exclusively authors of published materials.

www.unity-dana.ru
www.niion.org

Криминалистические форумы

Межведомственная научно-практическая конференция «Современные возможности, инновации и перспективы судебной экспертизы» 5

Международная научно-практическая конференция «Криминалистическое обеспечение расследования преступлений» 8

Всероссийский молодежный научно-практический форум «Следственная деятельность: теория и практика» 12

Bastrykin A.I. On the introduction of artificial intelligence technologies into the activities of the Investigative Committee of the Russian Federation 18

Bashkatov I.Yu. Forensic support for the investigative team during large-scale investigative inspections 24

Gerasimov V.O. Features of the examination of the scene of the incident in cyberspace for crimes under Article 280.3 of the Criminal Code of the Russian Federation, committed using information technology 30

Dmitriev E.G., Toptygin S.S. Investigative Intuition as a Method of Cognition in the Disclosure and Investigation of Crimes 34

Kazaryan G.A. Parental alienation as a factor in the distortion of expert assessments in the investigation and judicial review of family cases 42

Kuzmin D.A., Rodionova Ya.V. Features of interaction between operational, investigative units and forensic services in solving crimes of the past in the new territories 45

Marusenko T.V., Kolobova A.A. Profiling in the system of forensic support for the detection of drug crimes at transport infrastructure facilities 52

Tarasenko R.V. The use of artificial intelligence for the analysis of digital traces in cybercrimes 59

Chepik M.M. The use of unmanned aerial vehicles in the conduct of individual investigative actions 64

Shevkoplyas N.P. Features of the investigation of illegal organization and conduct of gambling disguised as bookmaking activities and activities related to the operation of sweepstakes 69

Shurukhnov V.A., Grigoryev S.A., Moiseev R.I. By duty and call of the heart: the life path of S.Ya. Shkryabach 75

Investigation through the years…

Zvyagintsev A.G. The melody of Murder 83

Криминалистические форумы

Межведомственная научно-практическая конференция «Современные возможности, инновации и перспективы судебной экспертизы»

На базе Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева 9 октября 2025 г. состоялась Межведомственная научно-практическая конференция «Современные возможности, инновации и перспективы судебной экспертизы». Мероприятие организовано и проведено Московской академией Следственного комитета имени А.Я. Сухарева совместно с Судебно-экспертным центром СК России (СЭЦ СК России), Главным управлением криминалистики (Криминалистическим центром) СК России под эгидой Международного союза криминалистов.

В работе конференции, помимо организаторов, приняли участие представители Института криминалистики ФСБ России, Федерального центра судебной экспертизы имени профессора А.Р. Шляхова при Министерстве юстиции Российской Федерации, Экспертно-криминалистического центра МВД России, Академии Управления МВД России, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева и др.

Открыл конференцию ректор Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева Алексей Александрович Бессонов, обратившись к присутствующим с приветственным словом.



Исполняющий обязанности директора Судебно-экспертного центра СК России Александр Евгеньевич Кречет в своем выступлении подчеркнул актуальность темы конференции и значимость межведомственного сотрудничества в этой сфере, осветив основные результаты работы СЭЦ СК России.



Директор Российского федерального центра судебной экспертизы имени профессора А.Р. Шляхова при Министерстве юстиции Российской Федерации Вячеслав Александрович Витушкин в своем докладе осветил некоторые проблемы государственной судебно-экспертной деятельности.



Кроме того, в ходе пленарного заседания обсуждены актуальные проблемы криминалистических и иных родов (видов) судебных экспертиз. В частности, рассмотрены проблемные вопросы научно-методического обеспечения судебной экспертной деятельности,

дополнительного профессионального образования. Профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России Владимир Юрьевич Владимиров рассмотрел АБИС как систему международного взаимодействия. Заведующая кафедрой криминалистики Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Елена Игоревна Галяшина отметила роль и значение криминалистики в системе подготовки судебных экспертов. Профессор кафедры оружиеведения и трасологии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Надежда Павловна Майлис затронула проблемы межведомственного сотрудничества в судебно-экспертной деятельности. Заведующая кафедрой судебных экспертиз и криминалистики Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева Татьяна Федоровна Моисеева коснулась актуальных вопросов назначения судебных экспертиз. Заведующая кафедрой судебных экспертиз Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Елена Рафаиловна Россинская рассмотрела вопросы современного высшего экспертного образования и дополнительного профессионального образования в аспекте их взаимной интеграции.



По итогам конференции отмечена значимость межведомственного сотрудничества в вопросах применения экспертно-криминалистических средств и методов, оказывающих значительное влияние на формирование доказательственной базы всех расследуемых преступлений. Освещен положительный опыт подготовки судебных экспертов в магистратуре Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева. Подчеркнута необходимость формирования единого перечня судебных экспертиз, проводимых в судебно-экспертных учреждениях.

Международная научно-практическая конференция «Криминалистическое обеспечение расследования преступлений»

В Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева 14 ноября 2025 г. состоялась Международная научно-практическая конференция «Криминалистическое обеспечение расследования преступлений».

В преддверии работы конференции в рамках реализации воспитательно-патриотической работы сотрудниками факультета подготовки криминалистов была оформлена именная аудитория почетного работника прокуратуры и сотрудника Следственного комитета Российской Федерации Сергея Яковлевича Шкрябача, проявившего себя не только высококлассным специалистом в области расследования сложных преступлений, но и творческой личностью. В именной аудитории экспонируются личные вещи, а также художественные произведения, предоставленные родственниками С.Я. Шкрябача.



Перед началом конференции именная аудитория была торжественно открыта с участием дочери С.Я. Шкрябача Л.С. Груздевой и жены Ю.И. Леканова — И.И. Лекановой, а также ветеранов следствия, которые были лично знакомы с С.Я. Шкрябачем и совместно реализовывали с ним профессиональную деятельность.



Торжественное открытие аудитории транслировалось в прямом эфире для участников конференции, которые находились на других площадках конференции.

Форум проводился на двух площадках: в Хабаровском филиале Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, где состоялась научно-практическая конференция «Криминалистическое обеспечение расследования преступлений, совершенных с использованием IT-технологий», и в Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, где прошло пленарное заседание.



В рамках мероприятия была организована работа трех круглых столов: «Применение информационных технологий и искусственного интеллекта в расследовании преступлений», «Использование специальных знаний при расследовании преступлений», «Теоретические, методические и организационные аспекты криминалистического обеспечения преступлений террористической, экстремистской направленности и связанных с реабилитацией нацизма».

В мероприятии очно и в формате видеоконференции приняли участие более 70 ученых-криминалистов, сотрудников Следственного комитета России и других правоохрани-

тельных органов. Из них 22 доктора и 26 кандидатов наук, представлявших ведущие юридические вузы России, 22 сотрудника следственных и других подразделений, а также аспиранты и адъюнкты.

Активное участие в работе конференции приняли представители юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Московского государственного юридического университета имени О.Я. Кутафина, Академии управления МВД России, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Академии ФСИН России, Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, Гуманитарно-социального института, Международного юридического института, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Тульского государственного университета, Российского государственного университета правосудия, Волгоградской академии МВД России, РЭУ им. Г.В. Плеханова, Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, Института повышения квалификации переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь, Ереванского государственного медицинского университета имени М. Гараци и других юридических вузов, сотрудники Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации, следственных органов Следственного комитета России, ученые, аспиранты ведущих российских вузов, профессорско-преподавательский состав, а также обучающиеся Московской академии Следственного комитета имени А.Я Сухарева.



Открывая конференцию, проректор Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева полковник юстиции *Олег Юрьевич Антонов* подчеркнул, что тема мероприятия особенно актуальна в связи с тем, что криминалистическое обеспечение расследования преступлений является основой процесса раскрытия и расследования различных видов преступлений, а также отметил, что в ходе научных выступлений и дискуссий будут всесторонне рассмотрены вопросы развития криминалистической науки и практической деятельности.

В ходе конференции выступили выдающиеся ученые-практики, ведущие специалисты, эксперты в области криминалистики:

- *Игорь Михайлович Комаров* с докладом «Искусственный интеллект как новый объект криминалистического исследования»;
- *Юрий Викторович Гаврилин* — «Криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений: новые подходы»;
- *Александр Фомич Волынский* — «Необходимо создавать государственную систему научно-технического обеспечения уголовного судопроизводства»;
- *Борис Яковлевич Гаврилов* — «К вопросу обеспечения прав и законных интересов лиц при назначении и производстве экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела;
- *Инна Валериевна Тишутина* — «Информационное обеспечение преодоления противодействия расследованию преступлений против семьи и несовершеннолетних»;
- *Надежда Валентиновна Кручинина* — «Проблемы установления пространственно-временных обстоятельств: теоретико-прикладные аспекты»;
- *Вали Фатехович Енгалычев* — «Сложные вопросы экспертного анализа возможной пропаганды нацизма в информационных материалах»;
- *Валерий Николаевич Карагодин* — «Особенности методики расследования преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда и безопасности выполнения работ».



В ходе выступлений отмечена роль руководителя Главного управления криминалистики Следственного комитета, заслуженного юриста Российской Федерации, генерал-лейтенанта юстиции Юрия Ивановича Леканова в создании и развитии службы криминалистики.

Юрий Иванович стоял у истоков создания ветеранского движения в Следственном комитете Российской Федерации. В 2008 г. он стал одним из основателей региональной общественной организации «Союз ветеранов следствия», где проявил активное участие в работе по патриотическому и нравственному воспитанию молодого поколения. Руководство академии и все участники конференции вспомнили Юрия Ивановича Леканова добрым словом, выразив готовность продолжать дело, которому он посвятил себя, развивая систему криминалистической службы, передавая из поколения в поколение лучшие традиции настоящих офицеров, следователей-криминалистов.

Научно-практическое мероприятие стало площадкой для осмысления актуальных проблем расследования отдельных категорий преступлений, возможностей использования технико-криминалистического обеспечения для целей расследования преступлений, обмена опытом, продолжения сотрудничества и укрепления взаимодействия между учеными и практиками.

Всероссийский молодежный научно-практический форум «Следственная деятельность: теория и практика»

В Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева под эгидой Международного союза криминалистов 24—25 ноября 2025 г. состоялся Всероссийский молодежный научно-практический форум «Следственная деятельность: теория и практика».

На открытии форума ректор Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева Алексей Александрович Бессонов отметил значимость таких мероприятий для формирования у будущих молодых специалистов профессионального мышления и юридического мировоззрения. «Это пространство для конструктивного диалога и выработки молодыми юристами новых подходов к решению практических задач», — подчеркнул он.



Советник председателя Международного союза криминалистов по молодежной политике, заведующая кафедрой криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Елена Игоревна Галяшина в своем приветственном слове сделала акцент на стратегической важности мероприятий такого формата в период борьбы за умы и сознание молодежи. Она пожелала молодым исследователям жарких и плодотворных дискуссий, новых научных открытий, хорошего настроения и творческих успехов.

В первый день форума была организована IX Всероссийская молодежная научно-практическая конференция «Следственная деятельность: проблемы, решения, перспективы развития», на которой присутствовали более 100 участников из 15 городов России — от Луганска до Омска. На пленарном заседании были заслушаны восемь лучших докладов:

- *Кристины Тимченко, Дарьи Чирковой* (Саратовская государственная юридическая академия) — «Сфера действия уголовно-правового запрета об оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности, в свете примечания к статье 238 УК РФ»;
- *Елизаветы Чумаевской* (Санкт-Петербургская академия СК России) — «Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с генерацией синтетических порнографических материалов с использованием технологий ИИ: квалификация и границы уголовной ответственности»;
- *Мурада Ашуралиева* (Северо-Кавказский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России) — «Электронные доказательства в современном уголовном процессе России»;
- *Валерия Яхункина* (Самарский университет им. Королева) — «Проблема понимания оснований возвращения прокурором уголовного дела для организации дополнительного расследования: теоретический и практические аспекты»;
- *Ивана Богданова, Дианы Ли* (Московская академия СК России имени А.Я. Сухарева) — «Особенности методики расследования преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность»;
- *Варвары Костиной* (МГУ им. М.В. Ломоносова) — «Возможность использования программ модерации в социальных сетях и стриминговых сервисах для выявления, расследования и профилактики преступлений, характеризуемых травлей в Интернете»;
- *Елизаветы Масневой* (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) — «Выявление признаков пропаганды отказа от деторождения как новая задача судебной экспертизы»;
- *Арины Шурховецкой* (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) — «К вопросу о внедрении систем искусственного интеллекта в судебно-экспертную деятельность: проблемы и перспективы».



Затем работа конференции продолжилась в рамках секций по уголовному праву, уголовному процессу, криминалистике и судебной экспертизе. По результатам работы были отмечены дипломами молодые исследователи, подготовившие лучшие доклады:



- *Алена Литвин, Анна Громова, Даниила Федонников, Елизавета Фирсова* (Московская академия СК России имени А.Я. Сухарева);
- *Виктория Михайлова, Андрей Матвеев* (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя);
- *Вероника Борисюк, Интизор Эгамберганова* (Московский финансово-юридический университет);
- *Никита Ковалев* (Российский технологический университет);
- *Джамиля Чигирова* (Саратовская государственная юридическая академия);
- *София Ефимова, Анастасия Пензеник* (Санкт-Петербургская академия СК России);
- *Руслана Игнатенко* (Ростовский филиал Российской таможенной академии);
- *Эльмира Ибрагимова* (Северо-Кавказский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России).

Также в рамках первого дня форума состоялся II съезд молодежной секции Международного союза криминалистов, который провели руководитель молодежной секции Международного союза криминалистов, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) *Константин Михайлович Богатырев,* а также исполняющий обязанности руководителя молодежной секции Международного союза криминалистов, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) *Сергей Анатольевич Пичугин.*

Во второй день форума, 25 ноября, в Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева состоялся конкурс профессионального мастерства «Формула следственной истины».

На открытии конкурса выступила декан факультета подготовки криминалистов, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции *Елена Вячеславовна Иванова* и подчеркнула важность проведения подобных мероприятий, так как они учат молодых специалистов работе в команде, сотрудничеству, распределению ролей, а самое главное — применению теоретических знаний на практике.

В конкурсе приняли участие восемь команд из четырех городов России:

- команда Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева — «Левое полушарие права», Москва, Россия
- команда Тверского государственного университета — «Юрфак ТвГУ», Тверь, Россия
- команда Саратовской государственной юридической академии — «Шепот закона», Саратов, Россия
- команда Университета прокуратуры Российской Федерации — «Университет прокуратуры», Москва, Россия
- команда Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя — «КримЛеди и Я», Москва, Россия
- команда Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя — «Охотники за заключениями», Москва, Россия
- команда Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева — «Формула правосудия», Москва, Россия
- команда Санкт-Петербургской академии Следственного комитета — «Юридическая сила», Санкт-Петербург, Россия

В качестве членов жюри выступили преподаватели ведущих вузов страны:

- ***Юлия Анатольевна Дронова*** — доцент кафедры уголовного права и процесса Тверского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;
- ***Алексей Александрович Ильюхов*** — доцент кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, полковник юстиции;
- ***Виктория Александровна Коглина*** — старший преподаватель кафедры исследования документов учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, капитан полиции;
- ***Наталья Ивановна Кузнецова*** — доцент кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент;
- ***Юлия Николаевна Михайлова*** — доцент кафедры криминалистики Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент;
- ***Ирина Олеговна Несмиянова*** — старший преподаватель кафедры оружиеведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя;
- ***Наталья Сергеевна Пономарева*** — доцент кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции;
- ***Светлана Александровна Саакова*** — ассистент кафедры судебной экспертизы и криминалистики Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева;

- ***Элина Сергеевна Сарыгина*** — доцент кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, капитан юстиции;
- ***Ольга Александровна Харламова*** — начальник кафедры оружиеведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции.

В рамках конкурса командам предстояло выполнить практические задания на четырех станциях.

1**.** «*Школа уголовного права*» — уголовное право.

Участники решали нестандартные задачи на квалификацию преступлений за ограниченный промежуток времени, попробовали себя в роли как стороны защиты, так и стороны обвинения. Дискуссии были действительно жаркими!

2**.** «*Процессуальный дебют*» — уголовный процесс.

Задания на данной станции были нацелены на проверку знаний в области уголовного процесса, а также не последнюю роль играла внимательность участников, так как им предстояло за ограниченное время найти около 20 процессуальных ошибок в протоколе осмотра моноблока.

3. «*Кримполигон*» — криминалистика.

Эта станция доставила участникам наибольшее количество впечатлений, ведь на ней было настоящее театральное представление от курсантов магистратуры Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, сопровождавшее следственное действие «обыск», которое за ограниченное время было необходимо осуществить командам в условиях, максимально приближенных к реальным.



4. «*Отпечаток гения*» — судебная экспертиза.

На этой станции участникам предстояло решить реальную экспертную задачу — определить последовательность нанесения на лист бумаги печати и тонера посредством использования метода влажного копирования.



По итогам командного первенства победителем конкурса стала команда Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева — «Левое полушарие права», почетное второе место заняла команда Санкт-Петербургской академии Следственного комитета — «Юридическая сила», а третье место было отдано яркому женскому коллективу Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя — «КримЛеди и Я».

Призом зрительских симпатий отмечена команда Саратовской государственной юридической академии «Шепот закона», а остальным участникам были вручены утешительные призы. Всем призерам и участникам были вручены фирменные подарки от Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева.

Помимо конкурса, для участников были организованы интересные мастер-классы:

- «*Криминальные татуировки. История возникновения и соответствие криминальной иерархии*», который провел действующий сотрудник МВД России, старший эксперт криминалистического центра УВД по САО ГУ МВД России по г. Москве, майор полиции и ассистент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) *Дмитрий Анатольевич Тюхтин*;
- «*Мобильный криминалист*», на котором курсанты 2-го курса магистратуры Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева *Александра Николаевна Дружинина* и *Павел Олегович Тимаев* в реальном времени показали возможности данного программного обеспечения для выгрузки криминалистически значимой информации с устройств с разными операционными системами — iOS и Android.

Молодежный научно-практический форум стал отличной площадкой для демонстрации как результатов студенческой науки, так и для проверки обучающимися знаний и навыков, полученных в ходе учебы.

УДК 343.982

© Бастрыкин А.И., 2026

О внедрении технологий искусственного интеллекта в деятельность Следственного комитета Российской Федерации

Александр Иванович Бастрыкин
Следственный комитет Российской Федерации, Москва, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы внедрения технологий искусственного интеллекта в следственных органах Следственного комитета Российской Федерации и перспективы их развития.
Ключевые слова: Следственный комитет Российской Федерации, цифровые технологии, искусственный интеллект, расследование преступлений, правовое регулирование.
Для цитирования: Бастрыкин А.И. О внедрении технологий искусственного интеллекта в деятельность Следственного комитета Российской Федерации // Мир криминалистики. 2026. № 1. С. 18—23.

On the introduction of artificial intelligence technologies into the activities of the Investigative Committee of the Russian Federation

Alexander I. Bastrykin
Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia

Abstract. The article discusses the issues of the introduction of artificial intelligence technologies in the investigative bodies of the Investigative Committee of the Russian Federation and the prospects for their development.
Keywords: Investigative Committee of the Russian Federation, digital technologies, artificial intelligence, crime investigation, legal regulation.
For citation: Bastrykin A.I. On the introduction of artificial intelligence technologies into the activities of the Investigative Committee of the Russian Federation // The World of Criminology. 2026. No. 1. P. 18—23.

В ходе работы XIII Петербургского международного юридического форума по сложившейся традиции обсуждались актуальные вопросы внедрения новейших достижений науки и техники в процесс предупреждения, выявления, раскрытия и расследования преступлений. Участниками сессии «Криминалистика для правосудия будущего» (далее — сессия) отмечено, что в настоящее время важно оперативно осуществлять мониторинг криминогенной ситуации в стране с применением передовых криминалистических средств, что является необходимым условием для укрепления национальной безопасности и суверенитета страны. В связи с этим перед криминалистами Следственного комитета России (далее — СК России) стоит задача неуклонного внедрения новейших технологий искусственного интеллекта, научно обоснованных методик сбора, проверки, оценки и исследования доказательств, на основе которых устанавливаются обстоятельства преступных деяний и принимаются правовые решения.

В этих целях в СК России на базе Главного управления криминалистики (Криминалистического центра), Судебно-экспертного центра и ведомственных академий в тесном сотрудничестве с ведущими вузами страны активно ведутся работы по созданию технологических решений криминалистической направленности, которые уже активно применяются в следственной практике.

В повседневной работе сотрудниками СК России активно применяется высокотехнологичное оборудование, в том числе беспилотные летательные аппараты для фото- и видеосъемки больших территорий и поиска пропавших без вести людей, комплексы оборудования для поисковых работ в воде и под землей, портативные спектрометры для идентификации различных видов веществ.

Для процессуальной фиксации военных преступлений украинских националистов и применения ими военной техники стран НАТО ведомство оснащает следственные подразделения в новых регионах самым современным криминалистическим оборудованием.

В частности, в новых регионах на вооружении криминалистов находятся спутниковые навигаторы, оптические лазерные дальномеры, эндоскопы, комплекты полиграфа с традиционным набором регистрируемых показателей и другая техника.

Среди разработок искусственного интеллекта, которые сейчас активно используются СК России (или планируются их последующее внедрение), следует отметить программы, которые распознают похищенные транспортные средства; программы, которые способны распознавать нарушения общественного порядка; программы распознавания голоса.

Кроме того, в 2024 г. в отдел по расследованию киберпреступлений и преступлений в сфере высоких технологий управления по расследованию отдельных видов преступлений Главного следственного управления СК России передан на апробацию аппаратно-программный комплекс «Детектив», предназначенный для записи и транскрибирования диалогов (преобразование голосовой информации в текстовую), а также для выполнения автоматического анализа динамики психоэмоционального состояния собеседника в режиме реального времени или по аудиозаписи.

Важно подчеркнуть, что подразделением Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) — НИИ криминалистики и Московской академией Следственного комитета имени А.Я. Сухарева на основе обобщения и анализа следственной практики (обработаны данные о серийных преступлениях — 1011 деяний, совершенных 186 лицами) разработана специальная программа, предназначенная для построения портрета серийного преступника, совершающего преступления из сексуальных побуждений. Она обеспечивает прогнозирование наиболее вероятного возраста серийного преступника, фиксирует наличие (отсутствие) у него психического заболевания и судимости, факт совершения преступления с использованием автотранспортного средства, наличие связи между преступником и потерпевшим до совершения преступного деяния, семейный статус преступника, т.е. те признаки, по которым принимаются меры по его задержанию и изоляции от общества.

В настоящее время одно из перспективных направлений научных исследований ведомства — опознание человека по походке. Для этих целей разработан комплекс признаков, характеризующих походку, апробированы результаты и в декабре 2024 г. подготовлена методика исследования походки человека.

Кроме того, СК России на практике реализованы специальные возможности для исследований фото- и видеоизображений, работы с электронными носителями информации, получения данных

дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) из космоса.

Так, при расследовании преступлений с 2016 по 2024 г. использовано свыше 9,5 тыс. маршрутов высокодетальной космической съемки с аппаратов российской орбитальной группировки, покрывающей почти 3 млн км² территории России.

Достаточно сказать, что по уголовному делу, расследуемому Главным следственным управлением СК России, по факту совершения 6 июня 2023 г. террористического акта путем подрыва «Каховской гидроэлектростанции им. П.С. Непорожнего» вблизи г. Новая Каховка Херсонской области организовано проведение технического судебного исследования на основе данных ДЗЗ.

В ходе исследования получены объективные данные о последствиях разрушения подпорных сооружений Каховского гидроузла, повлекшего наводнение на реке Днепре и в близко расположенных населенных пунктах, осушение Каховского водохранилища и изменение водного режима Северо-Крымского канала. Исследованы снимки, покрывающие свыше 240 тыс. км² пострадавшей в результате теракта территории.

Также впервые в криминалистической деятельности использованы фотографии места происшествия, сделанные космонавтами с борта МКС.

Такие же снимки использовались при расследовании ряда других резонансных преступлений. Например, в Республике Саха (Якутии) по уголовному делу о незаконной добыче драгоценных металлов (золото, серебро) в крупном размере на общую сумму свыше 140 млн руб. космические снимки способствовали ретроспективному воссозданию хода проведения горно-эксплуатационных работ на месторождении россыпного золота.

Помимо этого, материалы космической съемки результативно использовались при расследовании уголовных дел по фактам массовых пожаров на территории Курганской области, обвала горных пород и гибели людей при производстве работ в горной выработке подземного рудника золоторудной зоны в Амурской области, разлива нефтепродуктов в Ненецком автономном округе.

Отдельно следует подчеркнуть, что проводится планомерная работа по обучению курсантов ведомственных академий, которые получают необходимые знания, что в дальнейшем поможет им эффективно использовать информационные технологии в будущей профессиональной деятельности.

В частности, образованы кафедры информационных технологий и организации расследования киберпреступлений, созданы киберполигоны, реализуются магистерские программы по направлениям «Расследование преступлений, совершенных с использованием информационных технологий», «Криминалистическое сопровождение расследования преступлений, совершенных с использованием информационных технологий», «Судебная компьютерно-техническая экспертиза в расследовании преступлений». Академия СК России регулярно проводит научно-практические конференции, касающиеся вопросов противодействия киберпреступности, включая сотрудничество в этом направлении с коллегами из Беларуси, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, Монголии и Вьетнама.

Наряду с этим сотрудники Главного управления криминалистики (КЦ) в 2024 г. прошли обучение в Институте повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь по программам «Особенности расследования киберпреступлений, совершенных организованными группами» и «Раскрытие и расследование преступлений, связанных с оборотом виртуальных платежных средств, криптовалют и иных цифровых финансовых активов».

Практически одновременно по вопросам расследования преступлений, связанных с оборотом цифровой валюты, прошли подготовку в Санкт-Петербургской академии СК России сотрудники Следственного комитета Республики Беларусь.

Эксперты Государственного комитета Республики Беларусь и представители Следственного комитета Республики Беларусь неоднократно принимали участие в стажировках, проводимых Главным управлением криминалистики (Криминалистическим центром) для сотрудников криминалистических подразделений СК России.

Стоит также отметить, что в октябре 2024 г. между СК России и Генеральной прокуратурой Кыргызстана достигнута договоренность о сотрудничестве, в том числе в сфере повышения квалификации практических работников.

Особой заслугой СК России считаем возрождение в 2023 г. Международного союза криминалистов как основы расширения международного сотрудничества в сфере криминалистической теории и практики, объединения ученых-криминалистов, профессиональной консолидации специалистов, работающих в различных сферах науки и правоохранительной практики, подготовки кадрового потенциала в области наук уголовно-правового цикла, координации фундаментальных и прикладных исследований. Сегодня в него входят представители Беларуси, Казахстана, Сербии и России.

Следует отметить, что, реализуя меры противодействия IT-преступлениям, которые в последнее время захлестнули буквально все страны мира, сотрудники СК России активно применяют современные технологии для выявления и фиксации цифровых следов, оставляемых преступниками.

Так, с помощью анализа открытых источников сети Интернет, в том числе блокчейна (система хранения и передачи информации, при которой данные шифруются и объединяются в блоки), по уголовному делу о террористическом акте в концертном зале «Крокус Сити Холл» установлен криптокошелек, с которого через посредников финансировалась деятельность исполнителей теракта. Исследованием транзакций по пополнению указанного криптокошелька установлены источники его финансирования, которыми оказались граждане Турции. Исходя из анализа транзакций, следует, что от имени этих граждан были пополнены электронные счета криптовалютой суммарно на 18 млн руб. Из этих средств примерно 310 тыс. руб. были перечислены непосредственно одному из исполнителей преступления.

Нападавшие на киноконцертный зал с целью скрыть следы иностранного участия в финансировании и координации своих действий сломали используемые ими мобильные устройства, значительно повредив их конструкцию. Но, несмотря на это, нашими криминалистами для получения доступа к имеющейся в телефонах информации приобретены «доноры» для замены поврежденных элементов, проведены необходимые технические мероприятия. В результате восстановлена работоспособность четырех устройств, из которых извлечена сохраненная в них информация, что позволило изобличить виновных.

Важно подчеркнуть, что транснациональный характер информационных угроз не оставляет сомнений в необходимости консолидации усилий всех стран для эффективной борьбы с ними.

Конкретные практические меры в этом направлении принимаются в межгосударственном объединении БРИКС. Так, 23 октября 2024 г. на XVI саммите в Казани страны, входящие в объединение, заявили о необходимости предотвращения использования новых технологий, включая криптовалюты, в незаконных и террористических целях.

Необходимо сказать о том, что отмечены лишь отдельные аспекты использования информационных технологий в деятельности Следственного комитета. Сфера их применения очень широка. Поэтому в январе 2025 г. утверждена Концепция цифровой трансформации деятельности СК России до 2030 года[1] —

[1] Приказ СК России от 23 января 2025 г. «Об утверждении Концепции цифровой трансформации деятельности Следственного комитета Российской Федерации до 2030 года».

документ стратегического планирования, реализация которого предполагает глубокое преобразование организационно-функциональной структуры и операционных процессов с повсеместным применением современных цифровых технологий.

Вместе с тем ведомством уже эксплуатируется ряд информационных систем. В их числе федеральная база данных геномной информации, дактилоскопическая следотека, автоматизированная дактилоскопическая идентификационная система «Папилон», база данных самодельных и взрывных устройств, программно-аппаратный комплекс хранения, учета и управления медиаресурсами. Важно, что в процессе цифровой трансформации ведомства они будут приведены в систему на основании научно обоснованного единого подхода к их созданию и эксплуатации.

Планируется также автоматизировать и всесторонне оптимизировать процессы внутренней деятельности, сформировать механизмы электронного взаимодействия с гражданами, представителями различных органов и организаций, минимизировать использование документов на бумажных носителях, повысить цифровую грамотность работников Следственного комитета.

Создание и развитие информационной среды ведомства ориентировано на актуальные потребности граждан, организаций и государства, оперативное взаимодействие с ними.

Для достижения целей Концепции создается Единая информационно-аналитическая система обеспечения деятельности Следственного комитета. В числе ее основных задач:

- оперативное реагирование на нарушения прав граждан и организаций;
- оптимизация деятельности следователей и следственных групп;
- повышение эффективности следственных действий;
- создание возможностей для выполнения их путем использования систем видео-конференц-связи;
- автоматизация сбора и обработки информации о преступлениях, потерпевших, свидетелях и подозреваемых (обвиняемых);
- значительное сокращение сроков получения криминалистически значимой информации.

Реализация Концепции предполагает перевод IT-инфраструктуры на использование российского оборудования и программных продуктов, что также выступает важнейшим элементом обеспечения информационной безопасности современного уголовного судопроизводства.

В числе планов на ближайшее будущее — создание высокотехнологичной лаборатории для проведения исследований электронных носителей информации, активное развитие систем биометрической идентификации, подключение к базам МВД России и интеграция нейросети в процесс розыска, самостоятельная работа сотрудников Следственного комитета с отдельными базами данных и программно-аппаратными комплексами. Следует отметить, что благодаря налаженному межведомственному взаимодействию подразделения центрального аппарата ведомства получили возможность удаленного доступа и оперативного использования информации криминалистических и оперативно-справочных учетов МВД России, ФНС России, других государственных органов.

В завершение стоит отметить, что в ходе работы XIII Петербургского международного юридического форума участниками сессии «Криминалистика для правосудия будущего» подчеркнуто, что учебник «Криминалистика» для вузов под общей редакцией Председателя СК России стал победителем конкурса общенациональной премии Российского профессорского собрания «Учебник года» в номинации «Юридические науки».

Авторский коллектив издания объединил представителей МГУ имени М.В. Ломоносова, Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Москов-

ской и Санкт-Петербургской академий Следственного комитета, Башкирского государственного университета, Балтийского федерального университета имени И. Канта. Среди авторов — Председатель СК России.

Обучающий курс «Криминалистика» основан на результатах анализа современной следственной практики и раскрывает общетеоретические основы криминалистики, криминалистической техники и тактики. В нем рассматриваются общие и частные положения криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений. Изложенный материал проиллюстрирован фотографиями и наглядными материалами оконченных следователями уголовных дел.

Учебник предназначен для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей, научных сотрудников юридических вузов, практических работников следственных органов и других специалистов в области юриспруденции. Вместе с тем он представляет интерес для всех, кого увлекает криминалистика — уникальная наука, находящаяся на службе у Закона.

Список источников

1. Казанская декларация «Укрепление многосторонности для справедливого глобального развития и безопасности»: принята в г. Казань 23 октября 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: http://kremlin.ru (дата обращения: 25.12.2025).

2. Приказ СК России от 23 января 2025 г. «Об утверждении Концепции цифровой трансформации деятельности Следственного комитета Российской Федерации до 2030 года».

3. *Бастрыкин А.И.* Цифровые технологии современной криминалистики // Юрид. мысль. 2020. № 3 (119). С. 161—186.

4. Выступление Председателя Следственного комитета России А.И. Бастрыкина на сессии «Криминалистика для правосудия будущего» XIII Петербургского международного юридического форума (19 мая 2025 г.) // URL: https://legalforum.info/programme/business-programme/7830 (дата обращения: 25.12.2025).

References

1. Kazan Declaration, dated 23 October 2024, «Strengthening multilateralism for equitable global development and security» // Official website of the President of the Russian Federation. URL: http://kremlin.ru (accessed December 25, 2025).

2. Order of the Investigative Committee of the Russian Federation, dated 23 January 2025, «On approval of the concept of digital transformation of the Investigative Committee of the Russian Federation until 2030».

3. *Bastrykin A.I.* Digital technologies of modern forensic science // Legal Thought. 2020. No. 3 (119). P. 161—186.

4. *Bastrykin A.I.* Speech at the session «Criminalistics for future justice» of the XIII St. Petersburg International Legal Forum (May 19, 2025) // URL: https://legalforum.info/ programme/business-programme/7830 (accessed December 25, 2025).

Информация об авторе

А.И. Бастрыкин — Председатель Следственного комитета Российской Федерации, почетный Председатель Международного союза криминалистов, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист России.

Information about the author

A.I. Bastrykin — Chairman of the Investigative Committee of the Russian Federation, Honorary Chairman of the International Union of Criminalists, doctor of law, professor, honored lawyer of Russia.

УДК 343

© Башкатов И.Ю., 2026

Криминалистическое обеспечение следственной группы при производстве крупномасштабных следственных осмотров

Иван Юрьевич Башкатов
Следственное управление Следственного комитета
Российской Федерации по Мурманской области, Мурманск, Россия

E-mail: vrsnick@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируются особенности организации и криминалистического обеспечения следственных групп при производстве крупномасштабных следственных осмотров. Рассматриваются процессуальные проблемы, возникающие при использовании современных технических средств, и предлагаются пути их законодательного разрешения. Обосновывается значение современных средств фиксации и цифровых методов для повышения эффективности собирания доказательств на больших территориях, при труднодоступности объектов осмотра и угрозе жизни и здоровью его участников.
Ключевые слова: крупномасштабные происшествия, следственный осмотр, следственная группа, криминалистическое обеспечение, технические средства, процессуальные проблемы, законодательное регулирование.
Для цитирования: Башкатов И.Ю. Криминалистическое обеспечение следственной группы при производстве крупномасштабных следственных осмотров // Мир криминалистики. 2026. № 1. С. 24—29.

Forensic support for the investigative team during large-scale investigative inspections

Ivan Yu. Bashkatov
Investigative Department of the Investigative Committee
Russian Federation for the Murmansk region, Murmansk, Russia

E-mail: vrsnick@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the features of the organization and forensic support of investigative groups during large-scale investigative inspections. It examines the procedural problems that arise when using modern technical means and suggests ways to resolve them legislatively. The article substantiates the importance of modern recording tools and digital methods for improving the efficiency of collecting evidence in large areas, where the objects of inspection are difficult to access and there is a risk to the lives and health of the participants.
Keywords: large-scale incidents, investigative inspection, investigative group, forensic support, technical means, procedural problems, legislative regulation.
For citation: Bashkatov I.Yu. Forensic support for the investigative team during large-scale investigative inspections // The World of Criminology. 2026. No. 1. P. 24—29.

В современной России преступность приобрела качественно новый характер ввиду изменившихся социально-экономических и политических условий. Широкое распространение получили промышленные, транспортные и иные техногенные аварии и катастрофы. В связи с новыми угрозами, которым приходится противостоять Российскому государству, в виде проявления на нашей

территории очагов мирового терроризма, а также в связи с проведением специальной военной операции отмечается прирост преступлений террористической, экстремистской и диверсионной направленности.

Количество информации, которая подлежит установлению при производстве первоначальных следственных действий по данному роду происшествий, огромно, а сами действия проводятся на значительных по площади территориях и одновременно на нескольких локациях. В связи с этим для производства первичных мероприятий по крупномасштабным происшествиям привлекается большое число сотрудников не только правоохранительных органов, но и иных органов государственной власти и местного самоуправления, а также организаций, производящих поисковые, аварийно-спасательные и иные мероприятия, а также ведомственное, параллельное расследование произошедшего. При этом общее количество задействованных в данных мероприятиях лиц достигает нескольких десятков, а иногда и несколько сотен. Очевидно, что производство следственных осмотров, являющихся наиболее распространенными и первоначальными следственными действиями по данной категории происшествий, не только затруднено, но и даже невозможно одним следователем. В связи с этим проведение подобных следственных действий поручается группе следователей.

Единым признаком, объединяющим крупномасштабные осмотры по рассматриваемым категориям происшествий, а также их отличительной особенностью является производство следственных действий в чрезвычайных условиях, которые, по нашему мнению, могут быть квалифицированы в зависимости от источника происхождения на условия социального, природного, техногенного и смешанного характера, при этом последний вид условий может сочетать в себе одновременно несколько ранее перечисленных видов, которые в своей совокупности приводят к конкретным чрезвычайным условиям. Данные условия обусловливают фактическую сложность обстановки на месте, которая заключается в наличии опасности для жизни и здоровья его участников при производстве осмотра как всей локации, так и отдельно взятых объектов, представляющих криминалистический интерес. Кроме того, ряд объектов могут быть недоступны или труднодоступны для их непосредственного осмотра ввиду как природного ландшафта, так и сохранения факторов, обусловливающих чрезвычайные условия (например, продолжающийся на момент следственного осмотра вооруженный конфликт). В связи с этим для производства широкомасштабных следственных действий по рассматриваемой категории происшествий привлекается множество специалистов, обладающих разнообразными познаниями, и применяется значительное количество технических средств для более полной и оперативной фиксации обстановки на месте произошедшего и обнаружения и изъятия объектов, несущих значимую для выяснения причин и условий произошедшего информацию. При этом использование криминалистической и специальной техники, а также средств аудиовизуальной фиксации в различных средах в Следственном комитете Российской Федерации (далее — СК России) возложено на следователей-криминалистов[1].

Несмотря на наличие в арсенале следственных подразделений разнообразных технических средств, в том числе используемых длительное время, интенсивное развитие информационно-

[1] Об организации работы следователей-криминалистов в Следственном комитете Российской Федерации: приказ Следственного комитета Российской Федерации от 8 августа 2013 г. № 53 // СПС «КонсультантПлюс». URL: https:// www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219616 (дата обращения: 05.11.2025).

коммуникационных технологий обусловило переход ряда современных устройств в разряд ключевых. Благодаря своей эффективности и простоте применения именно эти средства стали неотъемлемым элементом криминалистического арсенала при проведении масштабных следственных осмотров, резко увеличив частоту своего использования. Об этом указывает в своем интервью от 19.10.2024 Председатель СК России А.И. Бастрыкин, отметив, что благодаря новейшим разработкам возглавляемое им ведомство значительно продвинулось в техническом плане[1].

Еще до начала специальной военной операции, обусловившей стремительный рост повсеместного применения беспилотных аппаратов, сверхлегкие воздушные судна коммерческого производства — квадрокоптеры — на протяжении последнего десятилетия находятся в арсенале каждого территориального следственного управления СК России и активно применяются при производстве следственных действий не только в условиях вооруженных конфликтов, но и при работе на местах природных и техногенных катастроф.

Так, имеющиеся в распоряжении Следственного управления (далее — СУ) СК России по Мурманской области квадрокоптеры «DJI Phantom 3 Standart» и «DJI Mavic» результативно применялись при следственном осмотре по уголовному делу о взрыве бытового газа в жилом доме по ул. Свердлова в г. Мурманске 20.03.2018[2], повлекшего смерть жильцов указанного дома. В ходе осмотра зафиксированы масштабы и механизм повреждения конструкций многоквартирного дома и прилегающей территории. Квадрокоптеры применялись также при следственном осмотре по уголовным делам о сходе лавин 19.02.2016 со склона горы Юкспорр в г. Кировске Мурманской области[3] и 25.03.2021 со склона горы Маннпахк Оленегорского района Мурманской области[4], повлекших как гибель людей, так и угрозу их жизни и здоровью. В ходе осмотра были зафиксированы объем и границы зоны схода снежного покрова (лавины) и последствия данного схода.

Применение беспилотных аппаратов обеспечивает ряд преимуществ, включая существенное повышение полноты сбора визуальной информации, рост оперативности осмотра, а также возможность фиксации обстановки в труднодоступных или опасных для участников следственного действия местах. В то же время упомянутые в данном исследовании квадрокоптеры оснащены функцией фиксации географических координат, однако в приведенных примерах следственных действий данная функция не использовалась, а привязка к местности осуществлялась при помощи других устройств, а именно GPS-навигаторов. В связи с этим мы приходим к выводу, что функциональные возможности указанных технических средств использовались не в полном объеме и остались невостребованными.

Кроме того, и находящиеся в распоряжении криминалистических подразделений технические средства, и, как следствие, специальные знания и профессиональная компетенция сотрудников этих подразделений не всегда достаточны для

[1] *Бастрыкин А.И.* Сегодня наши криминалисты найдут даже невидимые следы преступника // Комсомольская правда. 2024. № 78 (27628). 19 октября. URL: https://www.kp.ru/daily/27648/4999196/ (дата обращения: 05.11.2025).

[2] Уголовное дело № 11802470009000004 // Архив Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Мурманской области. 2018.

[3] Копии материалов уголовного дела № 4-7501 // Архив отдела криминалистики Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Мурманской области. 2016.

[4] Копии материалов уголовного дела № 12102470009000002// Архив отдела криминалистики Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Мурманской области. 2021.

проведения качественного и результативного крупномасштабного осмотра. В связи с этим в качестве участников данного следственного действия привлекаются специалисты, которые являются работниками не только правоохранительных, но и иных органов государственной власти и организаций.

Например, при производстве по уголовному делу по факту затопления 28.12.2020 в Баренцевом море вблизи Новой Земли Архангельской области рыболовецкого судна «Онега» (бортовой номер МК-0331) и безвестного исчезновения 17 членов экипажа в целях осмотра данного судна, находящегося на глубине 133 м и недоступного для осмотра без применения специального оборудования, следователем в качестве специалиста привлечен пилот движительно-рулевого комплекса рабочего телеуправляемого необитаемого подводного аппарата «Квантум», которым оснащено спасательное буксирное судно «Звездочка», входящее в состав сил поисково-спасательного обеспечения Северного флота ВМФ России. При помощи данного подводного аппарата и входящей в комплекс цифровой подводной камеры видеонаблюдения произведено не только обследование подводного пространства и судна «Онега», но и подъем интересующих следствие предметов при обеспечении безопасности участников следственного действия и отсутствии необходимости их непосредственного погружения в глубоководном обитаемом аппарате[1].

В то же время во всех приведенных примерах из следственной практики следователь воспринимал место осмотра не лично, а дистанционно при помощи технических средств в виде камеры беспилотных воздушных и подводного аппаратов, которые применялись либо специалистом, либо следователем-криминалистом. Однако законодательство не предусматривает возможности дистанционного участия следователя в производстве следственного осмотра, поскольку в соответствии со ст. 176 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ) «Осмотр» и ст. 177 УПК РФ «Осмотр места происшествия» данные следственные действия производятся непосредственно следователем или дознавателем, т.е. с их личным присутствием на месте и непосредственным восприятием обстановки, фиксацией следов преступления, вещественных доказательств и иных обстоятельств[2]. Использование технических средств допускается в ходе следственных осмотров, но только как вспомогательный способ фиксации их хода и результатов, а не как форма дистанционного участия, а подобное участие противоречит упомянутым принципам непосредственности и полноты исследования обстоятельств.

Кроме того, в современной уголовно-процессуальной науке, исходя из способа восприятия и фиксации информации, используемой при доказывании по уголовному делу, а также ее типа, следственные действия подразделяются на вербальные, невербальные и смешанные. Понятие невербальных следственных действий в процессуальной науке последовательно развивалось в трудах С.А. Шейфера[3], А.Б. Соловьева[4], С.Б. Россинского[5] и ря-

[1] Уголовное дело № 12102007703000284. Западное межрегиональное Следственное управление на транспорте Следственного комитета Российской Федерации. 2021.

[2] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от ред. от 31.07.2025) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

[3] *Шейфер С.А.* Следственные действия. Система и процессуальная форма. М.: Юрлитинформ, 2001. С. 8—9.

[4] *Соловьев А.Б.* Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания (проблемы уголовного процесса и криминалистики). М.: Юрлитинформ, 2006. С. 33.

[5] *Россинский С.Б.* Досудебное производство по уголовному делу: сущность и способы собирания доказательств. М.: Норма, 2021. С. 156—160.

да других авторов. Следственный осмотр отнесен к невербальным следственным действиям, поскольку основан на непосредственном восприятии материальных следов преступления.

В связи с этим полагаем, что, в случае когда следователю невозможно лично осмотреть место ввиду ограничения доступа к осматриваемому участку и объектам и его производство связано с риском для здоровья и жизни участников следственного действия, целесообразно законодательно закрепить возможность производства следственного осмотра места происшествия без фактического присутствия следователя, который при этом должен оставаться руководителем следственного действия и указывать на направление его хода и на объекты, которые необходимо изъять. В свою очередь, целесообразно внести дополнения в ст. 177 УПК РФ, дополнив ее ч. 3.1 следующего содержания: «Осмотр может быть произведен с применением технических средств дистанционного визуального наблюдения и фиксации обстановки, если непосредственное прибытие следователя к месту осмотра объективно затруднено либо сопряжено с угрозой жизни и здоровью участников следственного действия».

Подводя итог изложенному, можно сделать вывод, что современные технические средства, включая беспилотные летательные аппараты, стали неотъемлемым элементом криминалистического обеспечения крупномасштабных следственных осмотров. Их использование повышает оперативность и безопасность работы следственных групп, позволяет получать объективные изображения и данные из труднодоступных мест либо представляющих угрозу для жизни и здоровья участников следственного действия. В то же время следственная практика показывает необходимость адаптации действующего уголовно-процессуального законодательства к современным условиям, в том числе установления правовых оснований для проведения следственных осмотров в дистанционном формате с применением технических средств.

Список источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

2. Об организации работы следователей-криминалистов в Следственном комитете Российской Федерации: приказ Следственного комитета Российской Федерации от 8 августа 2013 г. № 53 // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219616 (дата обращения: 05.11.2025).

3. Архив Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Мурманской области. Уголовное дело № 11802470009000004, 2018.

4. Архив отдела криминалистики Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Мурманской области. Копии материалов уголовного дела № 4-7501, 2016.

5. Архив отдела криминалистики Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Мурманской области. Копии материалов уголовного дела № 12102470009000002, 2021.

6. *Бастрыкин А.И.* Сегодня наши криминалисты найдут даже невидимые следы преступника // Комсомольская правда. 2024. № 78 (27628). 19 октября. URL: https://www.kp.ru/daily/27648/4999196/ (дата обращения; 05.11.2025).

7. *Россинский С.Б.* Досудебное производство по уголовному делу: сущность и способы собирания доказательств. М.: Норма, 2021. 408 с.

8. Западное межрегиональное Следственное управление на транспорте Следственного комитета Российской Федерации. Уголовное дело № 12102007703000284, 2021.

9. *Шейфер С.А.* Следственные действия. Система и процессуальная форма. М.: Юрлитинформ, 2001. 208 с.

10. *Соловьев А.Б.* Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания (проблемы уголовного процесса и криминалистики). М.: Юрлитинформ, 2006. 207 с.

References

1. The Code of Criminal Procedure of the Russian Federation dated December 18, 2001, No. 174-FZ (as amended on July 31, 2025) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2001. No. 52 (Part I). Art. 4921.

2. On the organization of the work of forensic investigators in the Investigative Committee of the Russian Federation: Order of the Investigative Committee of the Russian Federation dated August 8, 2013, No. 53 // SPS «ConsultantPlus». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219616 (date of access: 05.11.2025).

3. Archive of the Investigative Department of the Investigative Committee of the Russian Federation for the Murmansk Region. Criminal case No. 11802470009000004, 2018.

4. Archive of the Criminalistics Department of the Investigative Department of the Investigative Committee of the Russian Federation for the Murmansk Region. Copies of the materials of criminal case No. 4-7501, 2016.

5. Archive of the Department of Criminalistics of the Investigative Department of the Investigative Committee of the Russian Federation for the Murmansk Region. Copies of the materials of criminal case No. 12102470009000002, 2021.

6. *Bastrykin A.*I. Today, our forensic experts will find even invisible traces of a criminal. // Komsomolskaya Pravda newspaper. 19.10.2024. No. 78 (27628). URL: https://www.kp.ru/daily/27648/4999196/ (accessed on: 05.11.2025).

7. Western Interregional Transport Investigation Department of the Investigative Committee of the Russian Federation. Criminal case No. 12102007703000284, 2021.

8. *Rossinsky* S.B. Pre-trial Proceedings in a Criminal Case: The Essence and Methods of Collecting Evidence. M.: House, 2021. 408 p.

9. Solovyov A.B. The system of investigative actions as a means of criminal procedural proof (problems of criminal procedure and criminology). Moscow: House, 2006. 207 p.

10. *Sheifer S.A.* Investigative Actions. System and Procedural Form. M.: House, 2001. 208 p.

Информация об авторе

И.Ю. Башкатов — аспирант кафедры уголовного процесса факультета подготовки следователей ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», следователь по особо важным делам Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Мурманской области.

Information about the author

Yu. Bashkatov — is a postgraduate student at the Department of Criminal Procedure of the Faculty of Training Investigators at the St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, and an investigator for particularly important cases at the Investigative Department of the Investigative Committee of the Russian Federation for the Murmansk Region.

УДК 343

© Герасимов В.О., 2026

Особенности осмотра места происшествия в киберпространстве по преступлениям, предусмотренным ст. 280.3 УК РФ, совершенным с использованием информационных технологий

Владислав Олегович Герасимов
Следственное управление Следственного комитета
Российской Федерации по Тюменской области, Тюмень, Россия

E-mail: vladislav_gerasimov72@mail.ru

Аннотация. В рамках данной статьи анализируются особенности производства отдельных следственных действий (осмотра места происшествия) при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ, совершенных в киберпространстве. В статье будут рассмотрены особенности проведения осмотра мест происшествий, в том числе осмотра цифрового пространства.
Ключевые слова: киберпреступления, киберпространство, цифровое пространство, Интернет, место совершения преступления, осмотр места происшествия, информационные технологии.
Для цитирования: Герасимов В.О. Особенности осмотра места происшествия в киберпространстве по преступлениям, предусмотренным ст. 280.3 УК РФ, совершенным с использованием информационных технологий // Мир криминалистики. 2026. № 1. С. 30—33.

Features of the examination of the scene of the incident in cyberspace for crimes under Article 280.3 of the Criminal Code of the Russian Federation, committed using information technology

Vladislav O. Gerasimov
Investigative Department of the Investigative Committee
Russian Federation for the Tyumen Region, Tyumen, Russia

E-mail: vladislav_gerasimov72@mail.ru

Abstract. Within the framework of this article, the features of the production of individual investigative actions (inspection of the scene of the incident) are analyzed in the investigation of crimes under Article 280.3 of the Criminal Code of the Russian Federation, committed in cyberspace. The article will discuss the features of conducting crime scenes, including the examination of digital space and the specifics of its conduct.
Keywords: cybercrime, cyberspace, digital space, Internet, crime scene, crime scene examination, information technology.
For citation: Gerasimov V.O. Features of the examination of the scene of the incident in cyberspace for crimes under Article 280.3 of the Criminal Code of the Russian Federation, committed using information technology // The World of Criminology. 2026. No. 1. P. 30—33.

Современное киберпространство представляет собой уникальную цифровую среду, охватившую практически все аспекты человеческой деятельности и взаимоотношений между людьми. Ранее контакты между людьми ограничивались физическим присутствием или использованием традиционных средств коммуникации, таких как письма или телефонные звонки. В этих условиях преступления совершались при непосредственном контакте участников на месте совершения преступления. Однако развитие Интернета коренным образом изменило средства коммуникации, переместив их в Интернет, в частности, изменились и способы

совершения преступлений, так как злоумышленники получили возможность совершать противоправные действия дистанционно — посредством сети Интернет, что усложнило традиционные криминалистические методы осмотра места происшествия и повлекло за собой необходимость развития новых методов криминалистического осмотра, адаптируясь также к особенностям цифровой среды.

Стоит отметить, что киберпространство является не только средством коммуникации, но и ареной для преступной деятельности, поскольку Интернет создает уникальные условия для совершения преступлений, стирает границы между государствами и позволяет преступникам действовать без физического присутствия. Это подтверждает тот факт, что по киберпреступлениям место происшествия не только характеризуется как физическая локация преступника в момент совершения им противоправного деяния, но и включает в себя пространство цифровой среды в сети Интернет, где совершалось преступление[1].

Анализ и следственная практика показывают, что большинство преступлений, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ[2], совершаются через социальные сети, такие как «Вконтакте», YouTube, Instagram, мессенджер Telegram и иные информационные платформы. Указанные платформы предоставляют злоумышленникам возможность быстро распространять экстремистские материалы среди широкой аудитории, что делает их местом происшествия в киберпространстве.

Интернет как место преступления характеризуется отсутствием физических границ, что затрудняет традиционные методы осмотра места происшествия. Здесь преступления могут быть совершены из любой точки мира, а их расследование становится более сложным и многогранным. Таким образом, киберпространство становится ареной для новых форм преступной деятельности, требующих современных подходов к правоприменительной практике, создания новых криминалистических методик его осмотра.

Традиционно осмотром места происшествия в криминалистике является участок местности, в пределах которого лицом совершалось общественно опасное деяние и были обнаружены следы преступления[3].

Таким образом, осмотр места происшествия по преступлениям, предусмотренным ст. 280.3 УК РФ, можно разделить на две категории:

- первая — связанная с установлением фактического места, откуда преступник выкладывает экстремистские материалы, что является традиционным осмотром места происшествия в криминалистике, установления в ходе осмотра наличия криминалистически значимой информации непосредственно на месте происшествия в целях изъятия электронных носителей информации;
- вторая — касающаяся анализа киберпространства, на котором посредством удаленного доступа осуществлялась публикация материалов, дискредитирующих Вооруженные Силы Российской Федерации.

Таким образом, местом происшествия является также киберпространство, например вышеуказанные интернет-платформы или социальные сети, где осуществляется распространение данных материалов. Важно учитывать, что осмотр места происшествия в киберпространстве имеет свои особенности, поскольку его предметом являются обна-

[1] *Протасевич А.А., Зверянская Л.П.* Особенности осмотра места происшествия по делам о киберпреступлениях // Право и законодательство». 2013. № 2 [Электронный ресурс]. URL:https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-osmotra-mesta-proisshestviya-po-delam-o-kiberprestupleniyah/viewer.

[2] *Лебедева А.А., Попенков А.В*. К вопросу об особенностях уголовной ответственности за дискредитацию Вооруженных Сил Российской Федерации // Мировой судья. 2025. № 2. С. 2—6.

[3] *Булгаков С.Н.* Осмотр места происшествия: порядок проведения и требования к оформлению протокола // СПС «КонсультантПлюс». 2019.

ружение, фиксация, изъятие и оценка следов преступления, а также получение иной цифровой информации, имеющей криминалистическое значения для следствия.

Особенностью осмотра места происшествия в киберпространстве является то, что в нем не действуют географические, юридические законы и понятия, что делает его специфичным. Следовательно, возникает вопрос, как фиксировать обнаруженную в нем информацию и придавать ей доказательственное значение. Ввиду указанной специфики осмотра места происшествия в киберпространстве для обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления необходимо наличия специальных знаний в области компьютерной информации и IT-технологий. Как показывает практика, основным доказательством в данном преступлении является именно «виртуальный след», находящийся на просторах киберпространства, и в случае промедления он может быть намеренно уничтожен либо уничтожен в связи с истечением сроков хранения (в зависимости от определенного информационного ресурса), что несет за собой негативные последствия. Анализ следственной и судебной практики показывает, что в случае привлечения к осмотру специалиста в области компьютерной информации и IT-технологий качество проведения соответствующего следственного действия имеет исключительно положительное значение для получения криминалистически значимой информации, поскольку в ходе расследования уголовного дела речь идет не только о правовой составляющей, но и технологических аспектах, которыми обладают специалисты в области компьютерной информации и IT-технологий[1].

Киберпространство используется злоумышленниками как место преступления, где происходит дискредитации ВС РФ. Чтобы выявить подобные факты, иной раз нужно обладать опытом работы с виртуальной информацией. Задача специалиста в ходе такого осмотра состоит в том, чтобы обнаружить криминалистически значимую информацию и помочь ее зафиксировать следователю. Более того, неправильные действия следователя могут привести к утрате или уничтожению информации (виртуального следа), а иной раз и вовсе не позволят обнаружить криминалистически значимую информацию в условиях киберпространства.

Другой особенностью проведения осмотра места происшествия в условиях киберпространства является необходимость его осуществления в максимально кратчайшие сроки, что обусловлено не только высокой скоростью распространения цифровых следов, но и высокой скоростью их уничтожения, изменения или модификации, что существенно влияет на эффективность выявления и фиксации доказательственной базы.

При осмотре места происшествия в киберпространстве следователь может установить следующую информацию:

- факт отображения информации, дискредитирующей Вооруженные Силы Российской Федерации в конкретной социальной сети, мессенджере;
- дату, время, аккаунт (ID) страницы опубликования;
- адрес сайта, на котором отображается дискредитирующая информация и принадлежность ресурса определенному физическому или юридическому лицу;
- иную криминалистически значимую информацию, отображаемую на осматриваемом электронном ресурсе[2].

Таким образом, были рассмотрены особенности осмотра места происшествия по преступления, предусмотренным ст. 280.3 УК РФ, совершенным в ки-

[1] *Семикаленова А.И., Рядовский И.А.* Использование специальных знаний при обнаружении и фиксации цифровых следов: анализ современной практики // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6. С. 178—185.

[2] *Першин А.Н.* Осмотр сетевых информационных ресурсов — новый вид следственного действия? // Рос. следователь. 2020. № 1. С. 13—16.

берпространстве, а полученные результаты подчеркивают необходимость адаптации существующих правовых норм и методов расследования к условиям цифровой среды.

Анализ показал, что традиционные подходы осмотра места происшествия в киберпространстве становятся менее эффективными, что требует внедрения новых технологических решений и пересмотра криминалистических методик. Эти выводы имеют существенное значение для повышения эффективности борьбы с преступлениями, связанными с экстремистской деятельностью в Интернете, т.е. эпоху цифровизации.

Список источников

1. *Булгаков С.Н.* Осмотр места происшествия: порядок проведения и требования к оформлению протокола // СПС «КонсультантПлюс». 2019.

2. *Васюков В.Ф., Булыжкин А.В.* Некоторые особенности осмотра средств сотовой связи при расследовании уголовных дел // Рос. следователь. 2014. № 2. С. 2—3.

3. *Лебедева А.А., Попенков А.В.* К вопросу об особенностях уголовной ответственности за дискредитацию Вооруженных Сил Российской Федерации // Мировой судья. 2025. № 2. С. 2—6.

4. *Протасевич А.А., Зверянская Л.П.* Особенности осмотра места происшествия по делам о киберпреступлениях // Право и законодательство. 2013. № 2 [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-osmotra-mesta-proisshestviya-po-delam-o-kiberprestupleniyah/viewer.

5. *Першин А.Н.* Осмотр сетевых информационных ресурсов — новый вид следственного действия? // Рос. следователь. 2020. № 1. С. 13—16.

6. *Семикаленова А.И., Рядовский И.А.* Использование специальных знаний при обнаружении и фиксации цифровых следов: анализ современной практики // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6. С. 178—185.

References

1. *Bulgakov S.N.* Inspection of the Scene of an Incident: the Procedure for Conducting and Requirements for the Protocol // SPS «ConsultantPlus». 2019.

2. *Vasyukov V.F., Bulyzhkin A.V.* Some Peculiarities of Inspecting Cellular Communications in the Investigation of Criminal Cases // Russian Investigator. 2014. No. 2. P. 2—3.

3. Lebedeva A.A., Popenkov A.V. To the Question of Peculiarities of Criminal Liability for Discrediting the Armed Forces of the Russian Federation // The Magistrate. 2025. No. 2. P. 2—6.

4. *Protasevich A.A., Zveryanskaya L.P.* Features of the Scene of Incident in Cases of Cybercrimes // Law and Legislation. 2013. No. 2 [Electronic resource]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-osmotra-mesta-proisshestviya-po-delam-o-kiberprestupleniyah/viewer

5. *Pershin A.N.* Inspection of online information resources — a new type of investigative action? // The Russian investigator. 2020. No. 1. P. 13—16.

6. *Semikalenova A.I., Ryadovsky I.A.* The Use of Special Knowledge in the Detection and Fixation of Digital Footprints: An Analysis of Modern Practice // Actual Problems of Russian Law. 2019. No. 6. P. 178—185.

Информация об авторе

В.О. Герасимов — старший следователь следственного отдела по Восточному административному округу города Тюмени следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области.

Information about the author

V.O. Gerasimov — is a senior investigator at the Investigative Department for the Eastern Administrative District of the city of Tyumen of the Investigative Department of the Investigative Committee of the Russian Federation for the Tyumen Region.

УДК 343

© Дмитриев Е.Г., Топтыгин С.С., 2026

Следственная интуиция как метод познания при раскрытии и расследовании преступлений

Евгений Геннадьевич Дмитриев
Военный университет имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, Москва, Россия Russia

Сергей Сергеевич Топтыгин
Военный университет имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, Москва, Россия Russia

Аннотация. В статье рассмотрено явление интуиции, в том числе следственной интуиции как метода познания в криминалистике, представляющего практический интерес при выдвижении следственных и поисковых версий в процессе раскрытия и расследования преступлений. Авторами анализируются научные основы следственной интуиции, позиции ученых-криминалистов по этой проблематике. Затрагиваются вопросы ее эффективности в сочетании с жизненным и профессиональным опытом следователя.
Ключевые слова: криминалистика, юридическая психология, интуиция, криминалистический метод познания, расследование преступлений.
Для цитирования: Дмитриев Е.Г., Топтыгин С.С. Следственная интуиция как метод познания при раскрытии и расследовании преступлений // Мир криминалистики. 2026. № 1. С. 34—41.

Investigative Intuition as a Method of Cognition in the Disclosure and Investigation of Crimes

Evgeny G. Dmitriev
Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russia

Sergei S. Toptygin
Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russia Russia

Abstract: The article examines the phenomenon of intuition, including investigative intuition as a method of cognition in criminology, which is of practical interest in the formulation of investigative and search hypotheses in the process of solving and investigating crimes. The authors analyze the scientific foundations of investigative intuition and the positions of criminological scholars on this issue. They also address the effectiveness of investigative intuition in combination with the investigator's life and professional experience.
Keywords: criminology, legal psychology, intuition, forensic method of cognition, crime investigation.
For citation: Dmitriev E.G., Toptygin S.S. Investigative Intuition as a Method of Cognition in the Disclosure and Investigation of Crimes // The World of Criminology. 2026. No. 1. P. 34—41.

Успешное раскрытие и расследование совершенных в условиях неочевидности преступлений в некоторых случаях зависят не только от знаний и навыков следователя, дознавателя или оперативного работника в области методик расследо-

вания преступлений, но и, как нам представляется, от его интуиции. Сама по себе следственная интуиция на первый взгляд представляется неким необъяснимым явлением, которое существует в реальности и поэтому представляет практический интерес как метод познания в криминалистике.

У явления, называемого интуицией (от лат. Intueri — пристально, внимательно смотреть, созерцать), множество своеобразных названий, обусловленных особенностями жизни и быта людей разных национальностей, регионов проживания, социальных групп, но суть остается неизменной. Кто-то называет ее шестым чувством, другие — «чуйкой», удачей, «фартом», осенением, озарением, проницательностью и т.п. Образно говоря, это чувство знания без знания того, как человек знает.

Сразу отметим, что такие явления, как ясновидение, экстрасенсорика, паракриминалистика в статье не рассматриваются, как не имеющие, на наш взгляд, научного обоснования.

Интуицию как явление рассматривают еще с древних времен. Так, для Платона интуиция есть вид непосредственного знания, которое приходит как внезапное сверхчувственное озарение, предполагающее, однако, длительную подготовку ума, интеллигибельное явление, средство восхождения к знанию абсолютного блага, мира идей. Философы Средних веков, представители разных эпох, множество людей пытались понять происхождение интуиции и объяснить ее, но вопрос до сих пор остается открытым. Психология и нейрофизиология еще не раскрыли полностью внутренних механизмов интуиции. Интуиция не противостоит чувствам и разуму, а составляет их внутренний элемент. Интуиция — наиболее яркое и удивительное проявление динамического единства чувственного и рационального познания[1].

Изучение научной литературы в области права, психологии, философии показало, что понятие интуиции трактуется по-разному. Рассмотрим это понятие с позиций диалектического материализма.

Так, в философии под интуицией понимаются рассматривание, видение, созерцание, а также (с древних времен) духовное видение, вроде вдохновения, понимание, приобретенное непосредственно, а не эмпирически или путем размышления (рефлексии), непосредственное переживание действительности; «откровение, развивающееся изнутри человека» (Гете)[2].

По мнению психологов, интуиция — это прямое, целостное, бессознательное восприятие реальности — вдохновение, опережающее сознательное восприятие, видение. Также интуицию рассматривают как шаблоны действий, сформированных на основе опыта человека или опыта, который он перенял у других людей.

В праве интуицией считается способность человека понимать и проникать в смысл событий и ситуаций посредством единомоментного бессознательного вывода — озарения.

Совершенно справедливо еще в 1958 г. выдающийся ученый, основоположник советской юридической, криминальной психологии А.Р. Ратинов в статье «О следственной интуиции» отметил, что основой интуиции служат знания и опыт. Он обращал внимание, что с психологической точки зрения интуицией называют неосознанное творческое решение задачи, основанное на длительном творческом опыте субъекта. Исходя из этого, следственную интуицию можно

[1] *Хачатрян А.А.* Интуиция как феномен познания. М.: КГАВМ имени Н.Э. Баумана, 2016. С. 86—87.

[2] Философский энциклопедический словарь. М.: Инфра-М, 2002. С. 185.

охарактеризовать как *основанную на опыте и знаниях способность непосредственного решения следственных задач при ограниченных исходных данных*. Он же отмечал, что следственные догадки возникают не изолированно, а в комбинации с предположениями и достоверными фактами. Они додумываются, дорисовываются воображением. По мере уяснения интуитивные представления сами становятся осознанными предположениями следователя и оформляются в рядовую версию. Сразу отметим, что А.Р. Ратинов обращал внимание, что интуиция не имеет никаких преимуществ перед обычными предположениями и подлежит равной с ними проверке, в процессе доказывания знание интуитивное должно быть превращено в логически и фактически обоснованное, достоверное знание[1].

Проблеме следственной интуиции были посвящены работы таких выдающихся ученых, как М.С. Строгович, Р.С. Белкин, Г.А. Зорин и ряда других. Первый, например, утверждал, что путь интуиции в уголовном судопроизводстве — неправый, безнравственный, непригодный для достижения цели правосудия[2]. Р.С. Белкин с некоторыми оговорками считал точку зрения сторонников следственной интуиции правильной, отмечая, что в процессе расследования интуиция проверяется практикой и только в случае своего подтверждения рассматривается как достоверное знание. При этом обращалось внимание на то, что здесь нет ничего принципиально отличного от обычного процесса проверки версий, выдвинутых на основе строго последовательного логического объяснения фактов. Таких отличий и не может быть, ибо интуитивное знание до его проверки есть также предположение, версия, а не доказательство[3].

Г.А. Зорин, описывая кульминационный момент интуитивного процесса — озарения, отметил ряд основных моментов:

- следователь осознает, что он нашел решение, обеспечивающее выход из следственного тупика;
- это решение приходит неожиданно (сравнение с молнией);
- найденное решение сопровождается чувством уверенности в том, что оно верно, что это именно то решение, которое мучительно искал следователь;
- интуитивно найденное решение, как правило, гармонично, оригинально, изящно;
- в интуитивно найденном решении можно обнаружить и средства его реализации (т.е. перспективу), а при определенных навыках понять процесс поиска найденного решения[4].

Рассматривая познание как совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях действительности, мы рассматриваем следственную интуицию не только как способность решения следственных или розыскных задач, но и как метод познания в криминалистике при раскрытии и расследовании преступлений, т.е. метод приобретения знаний о явлениях и закономерностях, связанных с расследуемым событием. А насколько такое утверждение может быть научно обосновано?

Следователи знают, как иногда бывает: раскрыл преступление вроде бы случайно. Дескать, повезло. Но не зря говорят, что следственная удача — это не осознанная нами закономерность. В чем эта закономерность? Не будешь наблю-

[1] *Ратинов А.А.* О следственной интуиции // Соц. законность. 1958. № 4. С. 24—30.

[2] См.: Курс советского уголовного процесса. Т. 1. М., 1968, С. 345—348; *Строгович М.С.* Об интуиции в исследовании доказательств // Проблемы судебной этики. М., 1974. С. 107—110.

[3] *Белкин Р.С.* Курс криминалистики: В 3 т. Т.3. 1997. С. 165—171.

[4] *Зорин Г.А.* Криминалистическая эвристика. Т. 1. Гродно, 1994. С. 194—195.

дать, думать, напряженно работать, не имеешь жизненного и профессионального опыта — не будет знаний о расследуемых явлениях и закономерностях, соответственно, не будет и удачи.

По мнению М.В. Баранова, интуиция — эвристический процесс, состоящий в нахождении решения задачи на основе ориентиров поиска, не связанных логически или недостаточных для получения логического вывода. Для интуиции, в том числе следственной, характерна быстрота (порой моментальность) формулирования гипотез и принятия решения, а также недостаточная осознанность его логических оснований. По сути, интуиция — это бессознательная обработка информации, которая может поступать из внешней (с помощью органов чувств) и внутренней памяти (жизненный опыт, эмоции, мыслительные процессы, которые могут привезти как раз к механизму работы интуиции). С одной стороны, мы можем найти логическое обоснование интуиции. Представляется, это связано с нашим бессознательным, и здесь необходимо углубляться в психологию, о чем будет сказано ниже. С другой стороны, интуиция может казаться чем-то мистическим, и стоит просто принять ее как факт[1].

Очевидно, что интуиция представляет собой некую бессознательную обработку информации, поступающей как из внешней среды, так и содержащейся в памяти человека.

Условно мы можем классифицировать интуицию по сферам познания.

1. *Физическая интуиция* — основанная на наших физических ощущениях, т.е. посредством органов чувств, так как тот или иной объект, который мы можем как-либо ощутить (вкус, запах, цвет, касание и пр.), может также спровоцировать наше бессознательное (как и эмоции и интеллект, о которых будет сказано ниже) и вытолкнуть нужную нам информацию, хотя при этом мы не поймем, как это произошло (чувство знания без знания того, как человек знает).

2. *Эмоциональная интуиция* — основанная на эмоциях (эмоция — это нечто, что переживается как чувство, которое мотивирует, организует и направляет восприятие, мышление и действия), которые могут привести нас к этому озарению, поскольку та или иная эмоция закреплена за каким-то событием в нашей жизни, воспоминанием, и эта эмоция может произвести (спровоцировать) определенный триггер, флешбэк, дежавю, что и даст нам понять, что что-то не так, или приведет к истине. Абсолютно все взаимосвязано, эмоции воздействуют на тело и разум человека, они влияют практически на все аспекты его существования. Эмоция активирует вегетативную нервную систему, которая, в свою очередь, воздействует на эндокринную и нервно-гуморальную системы. Это физиология. Взаимодействие чувства и мысли. Нельзя не согласиться с тем, что эмоции влияют на сознание и поведение людей. Эмоция мотивирует, она мобилизует энергию, и эта энергия в некоторых случаях ощущается субъектом как тенденция к совершению действия. Это действие, если мы говорим об интуиции, происходит моментально, бессознательно. Под действием подразумевается обработка информации, которая в следствии является истиной.

3. *Интеллектуальная интуиция* — основанная на наших размышлениях, мыслительных процессах, интеллектуальной деятельности, которые могут привести к какому-то умозаключению, выводу, истине, как правило, учитывается жизненный опыт, опыт работы в той или иной сфере, стаж, практика и пр.

Представляется, что к разновидности интеллектуальной интуиции можно от-

[1] *Баранов М.В.* Роль интуиции в процессе построения следственных версий. Тула: ТулГУ, 2010. С. 362.

нести и *следственную интуицию*, характеризующуюся способностью при ограниченных исходных данных и бессознательного анализа деталей следовой обстановки, следственной ситуации в совокупности со знанием механизмов следообразования, методик раскрытия и расследования преступлений, следственным (профессиональным) и житейским опытом сформировать гипотезу и выдвинуть следственную или розыскную версию.

Анализ научной литературы позволяет убедиться, что интуиция непосредственно и по большей части связана именно с психологией, потому что в нашем теле, мозгу, везде проходят нейронные связи, различные импульсы, которые идут от мозга к телу и наоборот, давая нам определенные знаки. Также можно сказать и о нашей нервной системе, в которой есть два таких механизма, как возбуждение и торможение, при этом оба этих механизма могут работать как осознано нами, так и бессознательно. Мы не в силах обработать всю имеющуюся информацию о мире, познать все знания и пр. Из-за обилия информации большая ее часть хранится в нашем бессознательном. Увидев какой-либо объект, почувствовав знакомый запах, испытывав определенную эмоцию, размышляя о чем-то философском и прочем (это неважно), мы воспроизводим информацию, которая хранилась внутри нашего сознания. Интуиция непосредственно связана с психологией, как было сказано ранее, а также с философией и многими другими науками.

При разрешении какой-либо ситуации в нашем мышлении активизируются ассоциативные связи между информационной составляющей ситуации и находящимися в нашем сознании знанием и опытом. Мы на бессознательном уровне абстрагируем содержащуюся в нашей памяти необходимую информацию, подвергаем ее анализу и синтезу, тем самым сужая эвристическое поле интуитивного предположения. После этого происходит озарение и формулировка интуитивного предположения. Можно выделить два этапа построения интуитивного предположения:

1) оценка ситуации;

2) формулировка вывода

Бессознательность процессов мышления закономерно влечет быстроту формирования интуитивного предположения.

Озарение, как мы поняли, наступает непредсказуемо: во время сна, при чтении книги, не имеющей отношения к теме исследования, во время посещения театра, просмотра фильма, постороннего разговора и т.д. Не всегда при повседневной деятельности, когда вы ничем не заинтересованы, может прийти озарение. Озарение, которое пришло к Менделееву во сне, когда он увидел свою таблицу химических элементов, не пришло бы, если бы этому не предшествовали годы интенсивной работы в области химии, если бы к этому времени Менделеевым не были накоплены огромные знания в этой отрасли.

Открытие функциональной асимметрии головного мозга человека подводит к мысли, что интуиция, по-видимому, связана со скачкообразной переброской информации из правого полушария в левое и обратно. Скачкообразные переходы от образов к понятиям и обратно совершаются «автоматически», на уровне подсознательного мышления. Интуиция представляет собой «прыжок» с одной плоскости на другую. В таком «прыжке» наша мысль как бы выходит в «третье измерение» и благодаря этому оказывается способной преодолеть барьеры, преграждающие ей дорогу к новому знанию при движении в одной и той же плоскости.

Таким образом, интуиция эффективна только в сочетании с рациональным

мышлением, с осознанным применением научных методов и, если ее выводы строятся на прочной базе фактов, их всестороннего теоретического анализа. Интуиция может быть проверена, и могут быть определены ее место и роль в системе накопленного знания, когда она включена в логически целостною систему знаний.

Важнейшая предпосылка интуиции — характер предшествующего знания в виде накопленного опыта. Интуиция не проявляется в той области, в которой человек совершенно несведущ. Нужно постоянное накопление и обновление знаний в соответствующей сфере познания. Предпосылкой интуиции выступает развитая способность к творческому мышлению, которая, в свою очередь, зависит от систематических занятий в решении оригинальных, сложных задач. Важный источник интеллектуальной интуиции — художественное освоение мира. Поэтому овладение искусством также существенный фактор для интеллектуальной интуиции.

Интуиция требует напряжения всех познавательных способностей человека, в нее вкладывается весь опыт его предшествующего общественного и индивидуального развития.

По мнению А.А. Хачатряна, интуиция как специфический познавательный процесс складывается из двух этапов:

1) этапа инкубации, который характеризуется подсознательным анализом и поиском решения проблемы посредством психических ассоциаций (по сходству, по противоположности, по последовательности), а также механизмами воображения,

2) позволяющими представить проблему в новой системе измерений;

3) этапа «внезапного озарения», который характеризуется осознанием результата, качественным скачком от незнания к знанию. Это то, что называют интуицией в узком смысле слова[1].

По мнению В.А. Шефера, активизация интуиции как метода познания происходит в следующей последовательности:

1) постановка вопроса;

2) приложение усилий по поиску решения;

3) наступление интеллектуальной усталости в случае, если решение не обнаруживается;

4) отдых или отвлечение на другую деятельность;

5) появление решения в результате активизации интуиции[2].

Как известно, общенаучные методы познания, применяемые в криминалистике, — это система правил, рекомендаций, приемов по изучению конкретных объектов, явлений, фактов, используемых во всех науках, во всех областях научной и практической деятельности. К ним относятся: наблюдение, описание, сравнение, измерение, эксперимент, моделирование, математические и кибернетические методы, деятельностный и системно-структурный подходы.

Специальные методы криминалистики могут использовать специальные методы других наук (физические, химические, психологические и т.д.). Возможность использования существующих и вновь возникающих методов других наук в криминалистических исследованиях оценивается с точки зрения таких критериев, как научность метода, его безопасность, законность и этичность, эффективность.

Исходя из изложенного, представляется, что с учетом приведенных выше аргументов и развивая данное А.Р. Рати-

[1] *Хачатрян А.А.* Интуиция как феномен познания». М.: КГАВМ имени Н.Э. Баумана, 2016. С. 88.

[2] *Шефер В.А.* Криминалистические версии: теоретические и практические аспекты формирования и проверки с позиций ситуационного подхода: Дис. … канд. юрид. наук. Калининград, 2016. С. 63.

новым определение, следственную интуицию в криминалистике можно описать как метод познания, характеризуемый подсознательным анализом и поиском решения проблемы, основанный на наблюдательности, опыте и знаниях, как специфическую способность следователя в сочетании с ними правильно оценивать различные, имеющие значение для расследования явления и закономерности, разрешать следственные задачи при ограниченных исходных данных.

В завершение проиллюстрируем активизацию интуиции как метода познания примером из практики работы одного из авторов.

Расследовалось уголовное дело о гибели во время спасательных работ в зимнее время водолаза аварийно-спасательной службы О. На первоначальном этапе расследования было установлено, что О., облаченный в дыхательный аппарат АВМ-3, воздух на который подавался по шлангу, после выполнения работ на дне бухты всплывал возле борта обеспечивающего судна. Во время всплытия по связи он успел сообщить о проблеме с подачей воздуха. Практически сразу он был поднят на борт, однако спасти его не удалось. В течение первых минут после этого была проверена подача воздуха в аппарат, проблем выявлено не было, воздух поступал штатно. Было установлено, что О. успел открыть атмосферный клапан дыхательного аппарата и затем захлебнулся. Смерть наступила в результате баротравмы с последующим утоплением. Очевидно, что что-то случилось со снаряжением, в результате чего воздух водолазу на какие-то мгновенья перестал поступать. Высококвалифицированные специалисты управления поисковых и аварийно-спасательных работ (УПАСР) не могли определить причину кратковременного прерывания поступления воздуха. При уточнении обстоятельств происшедшего было установлено, что О. работал в воде, температура которой достигала –2°С, а всплывал под струей пара, сбрасывавшегося с обеспечивающего судна.

В ходе расследования следователь изучил устройство водолазного оборудования и уяснил, что воздух для подачи под необходимым для дыхания давлением проходит через находящийся сзади головы водолаза редуктор, представляющий собой стальной цилиндр с находящимися внутри мембранами с мельчайшими отверстиями.

Экспертиза показала, что водолазное оборудование, в том числе редуктор, полностью исправно. Следствие заходило в тупик.

В конце рабочего дня, усиленно размышляя о различных версиях происшедшего, следователь стоял у окна, выходящего на морозную улицу. Тяжело вздохнул и при выдохе вдруг обратил внимание, что от выдыхаемого воздуха на оконном стекле образовался конденсат.

И тут осенило. А не могли ли отверстия в мембранах редуктора быть на какие-то секунды закрыты капельками конденсата, которые потом испарились? Ведь из воды с минусовой температурой водолаз всплыл под струей пара, которая била на редуктор?

На интуитивное предположение следователя, предложившего эту версию, специалисты УПАСР категорически отрицали такую возможность — «этого не может быть, потому что не может быть никогда».

Впоследствии проведенная при таких же условиях водолазно-техническая экспертиза подтвердила интуитивную версию следователя.

Список источников

1. *Баранов М.В.* Роль интуиции в процессе построения следственных версий. Тула: ТулГУ, 2010.

2. *Белкин Р.С.* Курс криминалистики: В 3 т. Т.3. 1997.

3. *Зорин Г.А.* Криминалистическая эвристика. Т. 1. Гродно, 1994.

4. Курс советского уголовного процесса. Т. 1. М., 1968.

5. *Ратинов А.А*. О следственной интуиции // Соц. законность. 1958. № 4. С. 24—30.

6. *Строгович М.С.* Об интуиции в исследовании доказательств // Проблемы судебной этики. М., 1974. С. 107—110.

7. Философский энциклопедический словарь. М.: Инфра-М, 2002.

8. *Хачатрян А.А*. Интуиция как феномен познания М.: КГАВМ имени Н.Э. Баумана, 2016.

9. *Шефер В.А.* Криминалистические версии: теоретические и практические аспекты формирования и проверки с позиций ситуационного подхода: Дис. … канд. юрид. наук. Калининград, 2016.

References

1. **Baranov M.V**. The Role of Intuition in the Process of Building Investigative Versions. Tula: Tula State University, 2010.

2. *Belkin R.S.* Course of Criminalistics: In 3 vols. Vol.3. 1997.

3. *Zorin G.A.* Criminalistic Eureka. Vol. 1. Grodno, 1994.

4. The Course of the Soviet Criminal Procedure. Vol. 1. Moscow, 1968.

5. *Ratinov A.A.* On Investigative Intuition // Social Legality. 1958. No. 4. P. 24—30.

6. *Strogovich M.S.* On Intuition in the Study of Evidence // Problems of Judicial Ethics. Moscow, 1974. P. 107—110.

7. Philosophical Encyclopedic Dictionary. Moscow: Infra-M, 2002.

8. *Khachatryan A.A.* Intuition as a Phenomenon of Cognition. Moscow: Bauman Moscow State Technical University, 2016.

9. *Shefer V.A.* Criminalistic Versions: Theoretical and Practical Aspects of Formation and Verification from the Perspective of the Situational Approach: Dis. ... kand. jurid. sciences'. Kaliningrad, 2016.

Информация об авторах

Е.Г. Дмитриев — преподаватель 31-й кафедры (криминалистики) Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации.

С.С. Топтыгин — курсант 4-го курса 5-го факультета (прокурорско-следственного) Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации.

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors

E.G. Dmitriev — Lecturer of the 31 Department (Criminology) Military University named after Prince Alexander Nevsky of the Ministry of Defense of the Russian Federation.

S.S. Toptygin — 4th year cadet of the 5th faculty (prosecutor-investigation) Military University named after Prince Alexander Nevsky of the Ministry of Defense of the Russian Federation.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

УДК 34

© Казарян Г.А., 2026

Родительское отчуждение как фактор искажения экспертной оценки при расследовании и судебном рассмотрении семейных дел

Гаяне Акоповна Казарян
Ереванский государственный медицинский университет
имени М. Гераци, Ереван, Республика Армения

E-mail: ghazaryan.psy@ gmail.com

Аннотация. Работа посвящена проблеме родительского отчуждения как психологическому и правовому феномену, способному искажать экспертную оценку в рамках судебно-психологических экспертиз по семейным делам. На основе анализа клинических и экспертных случаев, а также международной судебно-психологической практики рассматриваются механизмы формирования у ребенка устойчивого негативного отношения к одному из родителей вследствие манипулятивного влияния другого. Особое внимание уделено трудностям интерпретации детских высказываний при длительном отчуждении и отсутствию объективных доказательств насилия. Автор подчеркивает, что длительное родительское отчуждение может приводить к формированию ложных воспоминаний, искажению эмоциональных установок и снижению достоверности экспертных заключений. В работе обосновывается необходимость разработки единых подходов к диагностике родительского отчуждения, а также этических и процессуальных стандартов экспертной практики.

Ключевые слова: родительское отчуждение, судебно-психологическая экспертиза, достоверность показаний, динамика семейных отношений, ложные воспоминания, международная практика.

Для цитирования: Казарян Г.А. Родительское отчуждение как фактор искажения экспертной оценки при расследовании и судебном рассмотрении семейных дел // Мир криминалистики. 2026. № 1. С. 42—44.

Parental alienation as a factor in the distortion of expert assessments in the investigation and judicial review of family cases

Gayane A. Kazaryan
M. Heratsi Yerevan State Medical University, Yerevan, Republic of Armenia

E-mail: ghazaryan.psy@ gmail.com

Abstract. This paper focuses on the issue of parental alienation as a psychological and legal phenomenon that can distort expert assessments in forensic psychological examinations of family cases. Based on an analysis of clinical and expert cases, as well as international forensic psychological practice, the paper explores the mechanisms of a child's development of a persistent negative attitude towards one of their parents due to the manipulative influence of the other parent. Special attention is given to the challenges of interpreting children's statements in the context of prolonged alienation and the lack of objective evidence of abuse. The author emphasizes that prolonged parental alienation can lead to the formation of false memories, distortion of emotional attitudes, and a decrease in the reliability of expert opinions. The

paper substantiates the need to develop unified approaches to the diagnosis of parental alienation, as well as ethical and procedural standards for expert practice.
Keywords: parental alienation, forensic psychological examination, reliability of testimony, dynamics of family relations, false memories, and international practice.
For citation: Kazaryan G.A. Parental alienation as a factor in the distortion of expert assessments in the investigation and judicial review of family cases // The World of Criminology. 2026. No. 1. P. 42—44.

Проблематика родительского отчуждения занимает особое место в судебно-психологической и правоприменительной практике. Она проявляется в тех случаях, когда один из родителей систематически формирует у ребенка негативное отношение к другому родителю, лишая его возможности полноценного общения. Это ведет к формированию у ребенка внутреннего конфликта — так называемого конфликта лояльности, когда ребенок испытывает необходимость сохранять положительное отношение к обоим родителям, стараясь угодить каждому из них и избегая вызвать их недовольство.

Такие ситуации особенно сложны в экспертной оценке, поскольку эмоциональные реакции ребенка могут быть результатом внушения, а не отражением реальных событий.

Кейс, представленный в исследовании, иллюстрирует последствия длительного отчуждения: ребенок начиная с возраста двух лет более трех лет находился в условиях изоляции от отца после переезда матери с ребенком из Великобритании в Армению.

Во время судебной экспертизы ребенок категорически отказывался от общения с отцом, а эксперт ошибочно сделал вывод о насилии со стороны отца, не располагая объективными доказательствами. Между тем материалы (фотографии, свидетельства) указывали на благополучные отношения до момента отчуждения.

Международные исследования (Warshak, 2015; Weir, 2011; Kelly & Johnston, 2001) показывают, что дети, находившиеся под длительным влиянием одного из родителей, нередко выражают мнение, не основанное на собственном опыте, а являющееся отражением внушенных установок. По мнению британского психиатра К. Уэйра, в условиях высококонфликтных разводов детские высказывания могут быть «чрезвычайно ненадежными» и требуют экспертной проверки в контексте динамики семейных отношений.

Родительское отчуждение рассматривается как форма психологического насилия, поскольку оно нарушает право ребенка на эмоциональную связь с обоими родителями и искажает его представления о семейных ролях. В экспертной практике подобные случаи требуют комплексного анализа, включающего оценку когнитивных, эмоциональных и поведенческих признаков внушения, проверку достоверности детских воспоминаний и изучение семейной истории.

Таким образом, родительское отчуждение представляет собой сложный психолого-правовой феномен, искажающий объективность судебно-психологической экспертизы.

Выводы

1. Родительское отчуждение является значимым фактором искажения экспертных оценок при расследовании семейных дел, особенно при отсутствии объективных доказательств.

2. Необходима разработка унифицированных методик диагностики отчуждения и оценки достоверности детских показаний.

3. Международный опыт показывает эффективность комплексных программ, направленных на восстановление детско-родительских связей и профилактику повторного отчуждения.

Список источников

1. *Чепелева Л.М.* Особенности отношений с родителями детей в ситуации открытого родительского конфликта // CyberLeninka, 2022.

2. *Русаковская О.А.* Психосемиотический подход к оценке родительского отношения // CyberLeninka, 2019.

3. *Скабелина Л.А.* Психологическая экспертиза детско-родительских отношений // Вестн. Моск. акад. следственных органов, 2021.

References

1. *Chepeleva L. M.* Features of relations with children's parents in a situation of open parental conflict // CyberLeninka, 2022.

2. *Rusakovskaya O.A.* A psychosemiotic approach to assessing parental attitudes // CyberLeninka, 2019.

3. *Skabelina L.A.* Psychological examination of child-parent relations // Bulletin of the Moscow Academy of Investigative Bodies, 2021.

Информация об авторе

Г.А. Казарян — заведующая курсом медицинской психологии Ереванского государственного медицинского университета имени М. Гераци, кандидат психологических наук, доцент, судебный психолог.

Information about the author

G.A. Kazaryan — Head of the Medical Psychology Course at the M. Herati Yerevan State Medical University, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor. Forensic psychologist.

УДК 343

© Кузьмин Д.А., Родионова Я.В., 2026

Особенности взаимодействия оперативных, следственных подразделений и экспертно-криминалистических служб при раскрытии преступлений прошлых лет на новых территориях

Дмитрий Александрович Кузьмин
Луганская академия Следственного комитета Российской Федерации, Луганск, Россия

Яна Вячеславовна Родионова
Луганская академия Следственного комитета Российской Федерации, Луганск, Россия
E-mail: crimlask@yandex.ru

Аннотация. Статья обосновывает необходимость системного взаимодействия оперативных, следственных и экспертных подразделений для раскрытия преступлений прошлых лет на новых территориях. Ключевыми элементами успеха являются работа с архивами, повторное исследование вещественных доказательств и привлечение широкого круга специалистов для установления истины в условиях правовой специфики.
Ключевые слова: криминалистика, расследование преступлений прошлых лет, фиксация и изъятие, обнаружение доказательств, следы, методика расследования.
Для цитирования: Кузьмин Д.А., Родионова Я.В. Особенности взаимодействия оперативных, следственных подразделений и экспертно-криминалистических служб при раскрытии преступлений прошлых лет на новых территориях // Мир криминалистики. 2026. № 1. С. 45—51.

Features of interaction between operational, investigative units and forensic services in solving crimes of the past in the new territories

Dmitry A. Kuzmin
Lugansk Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Lugansk, Russia

Yana V. Rodionova
Lugansk Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Lugansk, Russia
E-mail: crimlask@yandex.ru

Abstract. The article substantiates the need for systematic cooperation between operational, investigative, and expert units in order to solve crimes of the past in new territories. The key elements of success include working with archives, re-examining physical evidence, and involving a wide range of specialists to establish the truth in a legal context.
Keywords: criminology, investigation of crimes of the past, recording and seizure, discovery of evidence, traces, and investigation methods.
For citation: Kuzmin D.A., Rodionova Ya.V. Features of interaction between operational, investigative units and forensic services in solving crimes of the past in the new territories // The World of Criminology. 2026. No. 1. P. 45—51.

Раскрытие преступлений прошлых лет характеризуется временным разрывом между совершением деяния и его расследованием, а также зачастую утра-

той или искажением доказательственной информации, которая напрямую зависит от слаженного и целенаправленного взаимодействия всех субъектов правоохранительной деятельности. В контексте интеграции новых территорий в правовое поле Российской Федерации данная задача приобретает особую актуальность и специфику. Ключевую роль в этом процессе играют оперативные, следственные подразделения и экспертно-криминалистические службы. Их совместная и скоординированная работа является фундаментом для выявления новых обстоятельств, установления лиц, совершивших преступление, и доведения уголовных дел до логического завершения, особенно с учетом правовой и исторической специфики данных территорий. Общеизвестно, что установленные с использованием криминалистических методов обстоятельства непосредственно влияют на итоговую квалификацию действий[1].

Ни для кого не секрет, что условием успешного предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений является рациональное и эффективное использование научных криминалистических рекомендаций, технико-криминалистических средств, методов и технологий в практике уголовного судопроизводства[2].

В процессе раскрытия и расследования преступлений прошлых лет как особых преступлений важно понимать, что криминалистическая характеристика данных преступлений представляет собой систему знаний, законов и положений о преступлении[3].

В условиях новых территорий оперативные подразделения сталкиваются с необходимостью работы с информацией, которая может быть фрагментарной, устаревшей или изначально находившейся в архивах, не полностью интегрированных в общие системы учета. Это требует особого внимания к инициативному выявлению информации и использованию всех доступных источников, включая те, которые могли быть унаследованы от предыдущей юрисдикции.

- *Инициативное выявление новой информации*, включая сведения, находящиеся в архивах правоохранительных органов и иных структур, действовавших на новых территориях до их интеграции в правовую систему Российской Федерации, а также информация от граждан, полученная в ходе расследования других уголовных дел.
- *Проведение оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ).* К ним относятся: опрос, наведение справок, исследование предметов и документов, наблюдение, отождествление личности, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, получение компьютерной информации и другие. Целью ОРМ является получение данных, которые могут быть использованы для возобновления расследования по приостановленному делу или для установления ранее неизвестных обстоятельств, при этом необходимо учитывать возможные особенности законодательства и практики, дей-

[1] *Криштопов С.В.* Особенности квалификации преступлений террористической направленности, совершенных с использованием беспилотных летательных аппаратов // Особенности противодействия гибридным угрозам в отношении Российской Федерации: Материалы Луган. Междунар. юрид. форума, Луганск, 16 мая 2025 г. Луганск: Луган. акад. Следственного комитета Российской Федерации, 2025. С. 98—104.

[2] *Бастрыкин А.И.* О роли следователя-криминалиста в раскрытии и расследовании преступлений // Криминалистика — прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития: Материалы Междунар. науч.-практ. конф., приуроченной к 60-летию образования службы криминалистики, Москва, 16 октября 2014 г. / Под ред. А.И. Бастрыкина. М.: Моск. акад. Следственного комитета Российской Федерации, 2014. С. 3—6.

[3] *Земляков А.В.* Отдельные вопросы организации раскрытия и расследования преступлений прошлых лет // Сибир. уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2024. №. 2 (44). С. 47—54.

ствовавшие на данных территориях ранее.

- *Проверка ранее полученных сведений.* Переоценка и дополнительная проверка информации, которая по каким-либо причинам не была эффективно использована в прошлом (повторные опросы свидетелей, изучение архивных материалов, в том числе унаследованных от прежних правовых систем, анализ изменений в законодательстве, появление новых технологий).
- *Процесс установления преступников оперативным путем*. Он включает в себя активное использование всего арсенала ОРМ. Это позволяет идентифицировать потенциальных подозреваемых, детально изучить их связи, образ жизни и перемещения. Особую ценность представляет информация о лицах, которые, несмотря на возможную причастность к преступлению, ранее не привлекали внимания правоохранительных органов.
- *Сбор и фиксация оперативной информации*. Этот процесс должен сопровождаться ее надлежащей фиксацией для последующей легализации и использования в доказывании (ст. 89 УПК РФ).

Пример из судебной практики

В одном из регионов Российской Федерации, ранее не входившем в ее состав, в 2014 г. было совершено похищение человека и последующее его убийство. Уголовное дело было приостановлено в связи с неустановлением лиц, совершивших преступление. Спустя более 10 лет оперативниками уголовного розыска была получена информация о возможной причастности военного коменданта Военной комендатуры ДНР к убийству гражданина К. Оперативники, используя агентурные источники и проведение ОРМ по проверке сведений, получили подтверждение его причастности и, что особенно важно, данные о его местонахождении и сведения о возможных свидетелях. Информация была передана в следственные органы, что позволило возобновить расследование и в дальнейшем доказать вину Л.

Следственные подразделения (Следственный комитет РФ, органы предварительного следствия МВД России) являются центральным звеном в процессе раскрытия преступлений прошлых лет. Работа следственных подразделений на новых территориях по раскрытию преступлений прошлых лет имеет свою специфику, связанную с необходимостью интеграции унаследованных материалов, правовой адаптации и возможным наличием ранее неучтенных обстоятельств. Именно следователь принимает процессуальные решения, руководит расследованием и формирует доказательственную базу.

Применительно к преступлениям прошлых лет к задачам следователя относятся:

- *изучение и оценка приостановленных уголовных дел* — глубокий анализ материалов ранее приостановленных или прекращенных уголовных дел в целях выявления упущенных в расследовании моментов и переоценки собранных доказательств в свете современных криминалистических возможностей. Важно учитывать специфику законодательства, действовавшего на момент совершения преступления, а также особенности правоприменения на новых территориях;
- *принятие процессуальных решений* — вынесение постановлений о возобновлении предварительного следствия (ст. 211 УПК РФ) при отпадении оснований его приостановления или появлении новых данных. В случае необходимости — отмена постановлений о прекращении уголовного дела;
- *планирование расследования* — разработка детального плана следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий с учетом специфики дел прошлых лет. План

должен предусматривать повторное исследование вещественных доказательств, проверку новых версий, допросы ранее недопрошенных лиц или повторные допросы с учетом возможного изменения правовой системы и доступа к информации;

- *руководство следственной группой и координация действий* — в случае создания следственной группы следователь организует ее работу, распределяет обязанности, контролирует исполнение поручений;
- *проведение следственных действий* — повторные допросы, очные ставки, осмотры мест происшествий (если необходимо), выемка документов, назначение судебных экспертиз. Особое внимание уделяется детальной фиксации всех полученных сведений;
- *легализация результатов ОРД* — принятие мер к преобразованию информации, полученной оперативным путем, в процессуальные доказательства в соответствии с требованиями УПК РФ (ст. 89 УПК РФ). Имеется в виду проведение следственных действий на основе оперативных данных, например обысков, выемок, задержаний;
- взаимодействие с оперативными подразделениями и экспертно-криминалистическими службами — постоянный обмен информацией, дача поручений о проведении ОРМ и запросов на проведение экспертных исследований.

Пример из судебной практики

В 2015 г. в г. Снежное ДНР был обнаружен труп гражданина Ж., уголовное дело по которому было приостановлено. Через несколько лет, оперативными подразделениями МВД была получена информация о причастности гражданина Т. к данному убийству. Материалы были переданы в Следственный комитет. Следователь СК, изучив материалы дела, вынес постановление о возобновлении следствия. Он дал поручение оперативникам провести проверку полученных сведений, а также тщательно спланировал проведение следственных действий. В ходе предварительного следствия следователем-криминалистом с помощью криминалистической и специальной техники были обнаружены вещественные доказательства и следы преступления даже спустя 9 лет после совершения преступления. Приговором Харцизского межрайонного суда Донецкой Народной Республики гражданину Т. назначено наказание в виде 9 лет 6 месяцев лишения свободы.

В условиях формирования правового государства и демократизации судопроизводства экспертно-криминалистическая служба приобретает особое значение, становится важнейшим звеном обеспечения объективности раскрытия и расследования преступлений и в конечном счете укрепления гарантий соблюдения прав и законных интересов граждан и государства[1].

Экспертно-криминалистические службы на новых территориях играют особую роль, поскольку сталкиваются с необходимостью исследования материалов, собранных в условиях иных правовых и технических стандартов. Применение современных методов позволяет преодолевать ограничения, связанные с давностью преступлений и возможной неполнотой первичных исследований. Экспертные учреждения важны в выявлении, фиксации, изъятии и исследовании материальных следов преступления, особенно по делам прошлых лет, где традиционные методы доказывания могут быть затруднены.

Их задачи:

- *применение современных научно-технических средств и методов*. Использование передовых технологий для исследования вещественных доказательств, изъятых много лет назад,

[1] *Аверьянова Т.В., Статкус В.Ф.* Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов. М.: Юрайт, 2011. 720 с.

а также с учетом материалов, собранных по иным процессуальным нормам, а именно молекулярно-генетические исследования (ДНК-анализ), баллистические, трасологические, дактилоскопические, почерковедческие экспертизы, а также исследование компьютерной информации, фоноскопические экспертизы и т.д.;

- *повторное исследование вещественных доказательств*. В связи с развитием криминалистической науки многие вещественные доказательства, которые в прошлом не могли быть полноценно исследованы, могут дать новую информацию. Это касается, в частности, следов микрочастиц, волокон, биологических следов;
- *формирование и использование криминалистических учетов и баз данных*. Работа с дактилоскопическими, ДНК-профилями, пулегильзотеками и другими учетами, которые могут содержать информацию о лицах, ранее причастных к преступлениям. Сопоставление данных из старых дел с информацией из текущих баз данных, включая базы данных, формируемые в процессе интеграции новых территорий, может привести к раскрытию;
- *консультативная помощь следователям и оперативникам.* Эксперты консультируют на этапах обнаружения, фиксации и изъятия следов на месте происшествия, а также помогают в вопросах, касающихся назначения и проведения экспертиз;
- *участие в следственных действиях*. Эксперты оказывают содействие при проведении осмотров мест происшествий, обысков и выемок, когда это необходимо для надлежащего обнаружения и изъятия следов.

Эффективное взаимодействие оперативных, следственных подразделений и экспертно-криминалистических служб на новых территориях приобретает особую значимость. Оно требует не только координации действий, но и согласованности в понимании правовых норм, а также учета особенностей, связанных с интеграцией и адаптацией к новой правовой среде. Успешное раскрытие преступлений прошлых лет возможно только при наличии четко отлаженных механизмов взаимодействия между оперативными, следственными подразделениями и экспертно-криминалистическими службами. Основные направления взаимодействия основаны:

- на создании межведомственных рабочих групп, формировании специализированных групп, включающих следователей, оперативников и экспертов, для работы по конкретным категориям или особо сложным делам прошлых лет, особое внимание уделяя делам, где имеют место специфические особенности, связанные с правовой историей новых территорий, чтобы обеспечить комплексный подход и оперативное решение возникающих вопросов;
- *регулярный информационный обмен сведениями между всеми участниками процесса*. Оперативные подразделения своевременно информируют следователя о поступившей новой информации. На основе этих данных, а также учитывая специфику ранее действовавшей на территории юрисдикции, следователь определяет задачи для оперативников и экспертов. Экспертные подразделения затем предоставляют результаты проведенных исследований;
- *Совместное планирование и проведение мероприятий, разработка совместных планов оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий*. Проведение совместных выездов на места происшествий (если требуется), совместный анализ полученной информации;

- *использование единых информационных ресурсов*, доступ к общим базам данных, криминалистическим учетам, справочной информации, а также формирование и интеграция информационных ресурсов, относящихся к новым территориям;
- *организация совместных семинаров, тренингов и совещаний* способствует повышению квалификации и обмену опытом между сотрудниками, что ведет к освоению передовых практик и общему росту профессионального уровня;
- *контроль и координация* руководителями соответствующих ведомств обеспечивают взаимодействие и согласованность действий подчиненных подразделений.

Пример из судебной практики

В следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Донецкой Народной Республике поступили материалы из Единого реестра досудебных расследований (ЕРДР) по факту причинения неустановленным лицом тяжкого вреда здоровью гражданину О., повлекшее по неосторожности его смерть. В управлении была создана межведомственная рабочая группа, в состав которой вошли следователи, следователи-криминалисты, опытные оперативники уголовного розыска и ведущие эксперты-криминалисты. Рабочая группа регулярно проводила совещания, где анализировались все детали данного преступления, строились и проверялись версии. Эксперты повторно исследовали все изъятые вещественные доказательства, используя новые методы. Оперативники на основе полученных заключений отрабатывали круг лиц, имевших сходные криминальные наклонности и находившихся в соответствующих местах в периоды совершения преступлений. Совместными усилиями удалось установить и задержать лицо, совершившее преступление. Этот пример подчеркивает критическую важность создания именно постоянно действующей и эффективно взаимодействующей рабочей группы для раскрытия серийных преступлений прошлых лет.

Таким образом, взаимодействие оперативных, следственных подразделений и экспертно-криминалистических служб при раскрытии преступлений прошлых лет на новых территориях представляет собой комплексный, взаимосвязанный и динамичный процесс, имеющий свою специфику, обусловленную интеграцией вновь присоединенных территорий в правовое поле Российской Федерации. Каждое звено в этой цепи играет свою незаменимую роль, а их согласованные действия, подкрепленные современными технологиями, глубоким знанием нормативно-правовой базы (как федеральной, так и, где это применимо, унаследованной) и пониманием особенностей правоприменения на новых территориях, являются залогом успешного расследования и привлечения виновных к ответственности, несмотря на прошедшее время.

Список источников

1. *Аверьянова Т.В., Статкус В.Ф.* Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов. М.: Юрайт, 2011. 720 с.

2. *Бастрыкин А.И.* О роли следователя-криминалиста в раскрытии и расследовании преступлений // Криминалистика — прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития: Материалы Междунар. науч.-практ. конф., приуроченной к 60-летию образования службы криминалистики, Москва, 16 октября 2014 г. / Под ред. А.И. Бастрыкина. М.: Моск. акад. Следственного комитета Российской Федерации, 2014. С. 3—6.

3. *Земляков А.В.* Отдельные вопросы организации раскрытия и расследования преступлений прошлых лет // Сибир. уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2024. №. 2 (44). С. 47—54.

4. *Криштопов С.В.* Особенности квалификации преступлений террористиче-

ской направленности, совершенных с использованием беспилотных летательных аппаратов // Особенности противодействия гибридным угрозам в отношении Российской Федерации: Материалы Луган. Междунар. юрид. форума, Луганск, 16 мая 2025 г. Луганск: Луган. акад. Следственного комитета Российской Федерации, 2025. С. 98—104.

References

1. *Averyanova T.V., Statkus V.F.* A Practical Guide to Forensic Examinations for Experts and Specialists. Moscow: Yurayt, 2011. 720 p.

2. *Bastrykin A.I.* On the Role of a Forensic Investigator in the Disclosure and Investigation of Crimes // Criminalistics - Past, Present, and Future: Achievements and Prospects of Development: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 60th Anniversary of the Formation of the Forensic Service, Moscow, October 16, 2014 / Ed. by A.I. Bastrykin. Moscow: Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, 2014. P. 3—6.

3. *Zemlyakov A.V.* Separate issues of the organization of the disclosure and investigation of crimes of the past years // Siberian criminal procedural and forensic readings. 2024. No. 2 (44). P. 47—54.

4. *Krishtopov S.V.* Features of qualification of crimes of a terrorist nature committed with the use of unmanned aerial vehicles // Features of countering hybrid threats against the Russian Federation: Materials from Lu-gan. International jurid. Forum, Lugansk, May 16, 2025 Lugansk: Lugansk. akad. Investigative Committee of the Russian Federation, 2025. P. 98—104.

Информация об авторах

Д.А. Кузьмин — заведующий кафедрой криминалистики ФГКОУ ВО «Луганская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, полковник юстиции.

Я.В. Родионова — инспектор (по техническим средствам обучения) ФГКОУ ВО «Луганская академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции.

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors

D.A. Kuzmin — is the Head of the Department of Criminalistics at the Lugansk Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences, and Colonel of Justice.

Ya.V. Rodionova — is an Inspector (for Technical Means of Training) at the Lugansk Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Lieutenant Colonel of Justice.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

УДК 34

© Марусенко Т.В., Колобова А.А., 2026

Профайлинг в системе криминалистического обеспечения раскрытия наркопреступлений на объектах транспортной инфраструктуры

Татьяна Васильевна Марусенко
Дальневосточный юридический институт МВД России
имени И.Ф. Шилова, Владивосток, Россия

Анастасия Александровна Колобова
Академия управления МВД России, Москва, Россия

E-mail: asy.khr13@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется применение криминалистического профайлинга в рамках криминалистического обеспечения расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ на объектах транспортной инфраструктуры. Рассматриваются специфические уязвимости транспортной системы, способствующие наркотрафику, раскрываются сущность и задачи криминалистического профайлинга применительно к данной области. Определяются ключевые направления внедрения данной методики в практическую деятельность правоохранительных органов, а также предлагается классификация его субъектов и видов. На основании проведенного анализа делается вывод о высокой эффективности профилирования в системе криминалистического обеспечения раскрытия и расследования данных преступлений в условиях интенсивного пассажиро- и грузопотока.

Ключевые слова: криминалистический профайлинг, незаконный оборот, наркопреступления, транспортная инфраструктура, наркотрафик, выявление преступлений, криминалистическое обеспечение.

Для цитирования: Марусенко Т.В., Колобова А.А. Профайлинг в системе криминалистического обеспечения раскрытия наркопреступлений на объектах транспортной инфраструктуры // Мир криминалистики. 2026. № 1. С. 52—58.

Profiling in the system of forensic support for the detection of drug crimes at transport infrastructure facilities

Tatiana V. Marusenko
Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
named after I.F. Shilov, Vladivostok, Russia

Anastasia A. Kolobova
Management Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia

E-mail: asy.khr13@mail.ru

Abstract. The article analyzes the application of forensic profiling within the framework of forensic support for the investigation of crimes related to the trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances at transport infrastructure facilities. The specific vulnerabilities of the transport system that contribute to drug trafficking are examined, and the essence and tasks of forensic profiling in relation to this

area are revealed. The key directions for implementing this methodology into the practical activities of law enforcement agencies are determined, and a classification of its subjects and types is proposed. Based on the analysis, a conclusion is drawn about the high efficiency of profiling in the system of forensic support for the detection and investigation of these crimes under conditions of intense passenger and cargo traffic.

Keywords: forensic profiling, trafficking, drug crimes, transport infrastructure, drug trafficking, crime detection, forensic support.

For citation: Marusenko T.V., Kolobova A.A. Profiling in the system of forensic support for the detection of drug crimes at transport infrastructure facilities // The World of Criminology. 2026. No. 1. P. 52—58.

Объекты транспортной инфраструктуры (жалее — ОТИ) в силу своей ключевой социально-экономической функции характеризуются стабильно высоким и прогнозируемым пассажиро- и грузопотоком. Эта объективная характеристика предопределяет их привлекательность для субъектов противоправной деятельности, трансформируя транспортные узлы в среду, интегрированную в незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ (далее — НС и ПВ) в различных, зачастую транснациональных масштабах. Ежедневно транспорт обеспечивает жизнедеятельность населенных пунктов, связывая города и страны, что одновременно создает благоприятные условия для использования логистических возможностей транспорта в преступных целях.

Актуальность проблемы противодействия наркотрафику на транспорте подтверждается неутешительной статистикой и мнениями ведущих специалистов. Как справедливо отмечает С.Д. Гринько, традиционные государственные меры противодействия не демонстрируют высокой результативности[1]. Масштабы наркопреступности на транспорте с начала 90-х годов XX в. возросли почти в 30 раз[2], а количество смертей, обусловленных потреблением наркотиков, исчисляется десятками тысяч в год, отражая лишь официальные данные[3], что порождает целый комплекс угроз, включая транснациональную наркоугрозу, дестабилизацию государственного управления, экономики и социальной сферы. В этом контексте приоритетными направлениями становятся выявление и пресечение деятельности транснациональных преступных групп, активно использующих транспортную логистику.

Российская Федерация, обладая одной из самых разветвленных транспортных сетей в мире (около 90 тыс. км железных дорог, свыше 750 тыс. км автомобильных трасс, 600 тыс. км авиалиний и пр.), объективно располагает к распространению наркотиков на крупнейшие мировые рынки. Именно на отечественных ОТИ регулярно фиксируются факты перевозки и пересылки крупных партий запрещенных веществ.

Несмотря на внимание ученых к проблеме наркооборота (труды С.Д. Гринько, А.Н. Позднякова, А.Ц. Хатаева и др.) и отдельные исследования возможностей криминалистического профайлинга в обеспечении безопасности на транспорте (работы Э.Д. Нугаевой, А.Г. Бачурина и др.), потенциал данного метода раскрыт недостаточно.

Многогранность профайлинга и низкая степень проработанности его применения именно в контексте противодей-

[1] *Гринько С.Д.* Состояние преступности в сфере незаконного оборота наркотиков и ее предупреждение // Закон и право. 2020. № 1. С. 85—87

[2] *Поздняков А.Н., Евтеев С.П.* Борьба с контрабандой наркотиков с использованием международной контролируемой поставки: практика применения и правовые коллизии // Академ. мысль.2022. № 3 (20). С. 114—121.

[3] Там же.

ствия наркотрафику на ОТИ обусловливают научную и практическую целесообразность дальнейших изысканий в данной области.

Целью настоящей статьи является комплексный анализ возможностей криминалистического профайлинга как современного метода криминалистического обеспечения раскрытия наркопреступлений на объектах транспортной инфраструктуры.

Эффективность противодействия преступности напрямую зависит от понимания среды, в которой она функционирует. ОТИ обладают рядом конструктивных и оперативных особенностей, которые создают потенциальные уязвимости для использования в наркотрафике. Кратковременное нахождение НС и ПВ на ОТИ с тактической точки зрения представляет собой наиболее удачную следственную ситуацию для их выявления и изъятия, однако существующие риски нивелируют это преимущество.

К числу ключевых уязвимостей можно отнести:

- *ограниченность зон тотального контроля*. Стационарные рамки металлоискателей и рентгенографические установки размещаются, как правило, лишь на узловых пунктах (аэропортах, крупных железнодорожных вокзалах). В салонах автобусов, троллейбусов, трамваев, маршрутных такси и пригородных поездов сохраняется высокая вероятность избежать проверки багажа и личного досмотра;
- *отсутствие сплошного периметрального ограждения*. Многие ОТИ не имеют глухих ограждений, что позволяет преступникам осуществлять переброску запрещенных веществ на территорию вокзала или передачу сообщнику с последующим беспрепятственным прохождением формального досмотра;
- *неоснащенность городского и сельского транспорта*. Подавляющее большинство единиц общественного транспорта не оборудовано какими-либо средствами обнаружения запрещенных предметов и веществ;
- *высокая интенсивность пассажиропотока и грузооборота*. Массовое скопление людей, особенно в часы пик, объективно снижает бдительность сотрудников полиции и контрольные функции персонала безопасности, одновременно предоставляя преступникам широкие возможности для сокрытия противоправных действий;
- *конструктивное разнообразие транспортных средств*. Различным видам транспорта присущи уникальные конструктивные особенности, которые целенаправленно используются злоумышленниками для организации тайников и схронов. Выявление таких укрытий без применения специализированного стационарного оборудования, аналогичного пограничному, зачастую невозможно;
- *усложнение идентификации в условиях эпидемиологических мер*. В периоды действия масочного режима и иных карантинных ограничений наркокурьеры получают возможность эффективно скрывать внешность, что значительно снижает эффективность визуального опознания по ориентировкам и анализа физиогномических проявлений;
- *наличие коммерческой инфраструктуры*. Размещение на территории ОТИ многочисленных торговых точек и заведений общественного питания, деятельность которых слабо контролируется на предмет причастности к наркообороту, создает дополнительные каналы для ввода и распространения НС и ПВ под видом поставок товаров.

Совокупность данных факторов формирует среду, благоприятную для совершения преступлений в сфере незаконного оборота НС и ПВ. В связи с этим обращение к методике криминалистического профайлинга представляется научно обоснованным и продуктивным направлением повышения эффективности деятельности правоохранительных органов.

Применительно к исследуемой проблеме криминалистический профайлинг понимается как система научно-практических знаний и методик, направленных на профилирование (построение личностного сечения) индивида в целях выявления его причастности к преступной деятельности в сфере незаконного оборота НС и ПВ, установления мотивов, целей, используемых сил и средств, а также наличия соучастников.

Данная методика основывается на динамичном и комплексном анализе вербальных и невербальных признаков, включая внешний облик человека, проявления его психоэмоционального состояния, психотипа, речи, одежды, документов и сопровождающих предметов. Целью такого анализа является отнесение лица к потенциально опасному или неопасному профилю[1]. Как отмечает В.В. Загайнов, особая эффективность профайлинга проявляется именно в идентификации наркокурьеров[2].

Ключевыми задачами криминалистического профайлинга на ОТИ в контексте противодействия наркотрафику являются:

- *превенция преступлений*: предотвращение пересылки, перевозки, сбыта и иных операций с НС и ПВ;
- *идентификация лиц, причастных к незаконному обороту*;
- *организация оперативно-розыскных мероприятий* и деятельности по горячим следам в отношении лиц, совершивших или подготавливающих преступление;
- *установление причастности задержанных к преступной деятельности* в рамках производства следственных действий;
- *выявление свидетелей и очевидцев* совершенных или готовящихся преступлений;
- *установление лиц, способных предоставить характеризующую информацию о потенциальных подозреваемых*.

В отличие от техники специалист-профайлер — сотрудник органов внутренних дел, обладающий соответствующей подготовкой, — способен проводить комплексный анализ оперативной обстановки, оценивать не только индивида, но и его взаимодействие с окружением, выявлять потенциальных соучастников и свидетелей. Эта способность к гибкому и многомерному анализу делает человеческий профайлинг незаменимым инструментом в условиях динамичной среды транспортного узла.

Для реализации потенциала криминалистического профайлинга необходима целенаправленная работа по его интеграции в практику. Основными направлениями внедрения представляются следующие:

- разработка и внедрение специализированных учебных программ для образовательных организаций системы МВД России и курсов повышения квалификации для сотрудников патрульно-постовой службы, транспортной полиции, оперативных работни-

[1] *Зиберова О.С.* Зарубежный и отечественный опыт использования профайлинга для обеспечения безопасности на транспорте // Вестн. Калининград. филиала С.-Петербург. ун-та МВД России. 2017. № 1 (47). С. 46—49

[2] *Загайнов В.В., Кузнецов Е.В.* Использование метода профайлинга при выявлении наркокурьеров. Иркутск: Вост.-Сибир. ин-т МВД России, 2014. 48 с.

ков и др. Отмечается, что в отдельных вузах МВД такая работа уже ведется[1], однако она требует интенсификации и унификации;

- организация практической подготовки на специализированных полигонах, максимально приближенных по своим конструктивным и оперативным характеристикам к реальным ОТИ (вокзалы, аэропорты, станции);
- индивидуализированное обучение сотрудников линейных отделов полиции на транспорте с учетом специфики их места службы;
- создание и внедрение в служебную деятельность методических рекомендаций и учебных памяток по применению профайлинга для выявления наркотрафика;
- совершенствование технического оснащения, в частности, интеграция в системы видеонаблюдения и комплексы «Безопасный город» программного обеспечения, реализующего функции технологического профайлинга для дистанционного скрининга;
- формирование специализированной системы учета преступлений, раскрытых с применением профайлинга, для накопления статистической базы и последующего совершенствования методики[2].

В зависимости от процессуального статуса субъекта, в отношении которого применяется методика, можно выделить три ключевых вида профайлинга:

1) *профайлинг подозреваемого*. Направлен на установление лиц, причастных к преступлению, и прогнозирование их поведения. Как отмечает А.Г. Бачурин, профайлинг может позиционироваться как мера административно-правового принуждения, обеспечивающая общественную безопасность[3]. Не всегда целесообразно немедленное задержание; установление негласного наблюдения может способствовать выявлению соучастников и изобличающих доказательств;

2) *профайлинг свидетеля (очевидца)*. Ориентирован на выявление лиц, располагающих информацией о преступлении, но не желающих вступать в контакт с правоохранительными органами в силу страха, аффекта, психоэмоциональной травмы или иных причин. Профайлер способен идентифицировать такие состояния по невербальным признакам (замкнутость, отрешенность, нервозность) и выбрать адекватную тактику взаимодействия;

3) *профайлинг потерпевшего*. Направлен на выявление потенциальных жертв преступной деятельности, таких как несовершеннолетние, вовлеченные в наркооборот, или лица с наркотической зависимостью, нуждающиеся в помощи и защите государства.

С точки зрения решаемых оперативных и процессуальных задач профайлинг подразделяется:

- на профилактический: реализует превентивную функцию, направлен на недопущение преступления на стадиях его подготовки и попытки совершения;
- тактический: применяется в ходе следственных действий (допрос, очная ставка, осмотр места происшествия) для выявления причастности и

[1] *Кудин В.А.* Основные тенденции развития профессионального образования системы МВД России // Вестн. С.-Петербург. ун-та МВД России. 2017. № 3 (75). С. 6—8.

[2] *Зиберова О.С., Нугаева Э.Д.* Наблюдение как метод профайлинга в рамках противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ на объектах транспортной инфраструктуры // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2024. № 3 (19). С. 27—36.

[3] *Бачурин А.Г.* Применение метода профайлинга как меры административно-правового принуждения по обеспечению общественной безопасности на объектах воздушного транспорта // Право и государство: теория и практика. 2021. № 11(203). С. 179—180.

выбора оптимальной тактики взаимодействия с фигурантами;

- оперативно-розыскной: используется для установления личности разыскиваемых преступников, их связей и потенциальных очевидцев в рамках оперативного поиска.

Таким образом, проведенный анализ позволяет констатировать, что криминалистический профайлинг представляет собой современный, научно обоснованный и высокопродуктивный метод, обладающий значительным нереализованным потенциалом в сфере криминалистического обеспечения противодействия незаконному обороту НС и ПВ на объектах транспортной инфраструктуры.

Несмотря на активное оснащение ОТИ техническими средствами безопасности, человеческий фактор и способность к комплексному анализу оперативной обстановки остаются критически важными. Методика профайлинга позволяет компенсировать объективные уязвимости транспортной системы, обусловленные высоким пассажиропотоком, ограниченностью ресурсов тотального контроля и конструктивными особенностями транспорта.

Эффективность метода базируется на анализе вербальных и невербальных сигналов, зачастую неосознаваемых самим индивидом, что позволяет опытному сотруднику-профайлеру выявлять истинные намерения и мотивы среди непрерывного людского потока. Наибольшая продуктивность методики достигается на этапах подготовки и начальной стадии исполнения преступления, а также при его раскрытии по горячим следам.

Реализация предложенных направлений по внедрению и обучению, включая разработку специализированных курсов, практику на полигонах и совершенствование методологической базы, позволит качественно повысить эффективность работы правоохранительных органов и иных субъектов обеспечения безопасности на транспорте. Широкий диапазон возможностей криминалистического профайлинга в обеспечении расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, делает его незаменимым инструментом в комплексной борьбе с наркотрафиком, представляющим серьезную угрозу национальной безопасности.

Список источников

1. *Бачурин А.Г.* Применение метода профайлинга как меры административно-правового принуждения по обеспечению общественной безопасности на объектах воздушного транспорта // Право и государство: теория и практика. 2021. № 11(203). С. 179—180.

2. *Гринько С.Д.* Состояние преступности в сфере незаконного оборота наркотиков и ее предупреждение // Закон и право. 2020. № 1. С. 85—87

3. *Загайнов В.В., Кузнецов Е.В.* Использование метода профайлинга при выявлении наркокурьеров. Иркутск: Вост.-Сибир. ин-т МВД России, 2014. 48 с.

4. *Зиберова О.С.* Зарубежный и отечественный опыт использования профайлинга для обеспечения безопасности на транспорте // Вестн. Калининград. филиала С.-Петербург. ун-та МВД России. 2017. № 1 (47). С. 46—49

5. *Зиберова О.С., Нугаева Э.Д.* Наблюдение как метод профайлинга в рамках противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ на объектах транспортной инфраструктуры // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2024. № 3 (19). С. 27—36.

6. *Кудин В.А.* Основные тенденции развития профессионального образования системы МВД России // Вестн.

С.-Петербург. ун-та МВД России. 2017. № 3 (75). С. 6—8.

7. *Поздняков А.Н., Евтеев С.П.* Борьба с контрабандой наркотиков с использованием международной контролируемой поставки: практика применения и правовые коллизии // Академ. мысль.2022. № 3 (20). С. 114—121.

References

1. *Bachurin A.G.* Application of the profiling method as a measure of administrative and legal coercion to ensure public safety at air transport facilities // Law and State: Theory and Practice. 2021. No. 11(203). P. 179—180.

2. *Grinko S.D.* The state of crime in the sphere of illicit drug trafficking and its prevention // Law and Law. 2020. No. 1. P. 85—87

3. *Zagainov V.V., Kuznetsov E.V.* The Use of Profiling in Identifying Drug Dealers. Irkutsk: East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2014. 48 p.

4. *Ziberova O.S.* Foreign and Domestic Experience in Using Profiling to Ensure Transport Safety // Bulletin of the Kaliningrad Branch of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. No. 1 (47). P. 46—49

5. *Ziberova O.S., Nugaeva E.D.* Observation as a method of profiling in the framework of countering illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances at transport infrastructure facilities // Society, Law, Statehood: Retrospective and Perspective. 2024. No. 3 (19). P. 27—36.

6. *Kudin V.A.* Main trends in the development of professional education in the Russian Ministry of Internal Affairs system // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. No. 3 (75). P. 6—8.

7. *Pozdnyakov A.N., Evteev S.P.* Combating Drug Smuggling Using International Controlled Delivery: Application Practices and Legal Conflicts // Academic Thought.2022. No. 3 (20). P. 114—121.

Информация об авторах

Т.В. Марусенко — Дальневосточный юридический институт МВД России имени И.Ф. Шилова.

А.А. Колобова — Академия управления МВД России.

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors

T.V. Marusenko — I.F. Shilov Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

A.A. Kolobova — Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

УДК 343

© Тарасенко Р.В., 2026

Использование искусственного интеллекта для анализа цифровых следов в киберпреступлениях

Роман Викторович Тарасенко
Дальневосточный юридический институт МВД России
имени И.Ф. Шилова, Владивосток, Россия

E-mail: Tar.rom82@mail.ru

Аннотация. В статье автором рассматриваются ключевые проблемы кибербезопасности и роль искусственного интеллекта (ИИ) в защите цифровых ресурсов. Автор акцентирует внимание на цифровых следах — артефактах, которые злоумышленники оставляют в ходе кибератак и которые служат их цифровыми отпечатками. Подчеркивается, что ИИ благодаря возможностям машинного обучения и анализа больших данных обеспечивает эффективное выявление, классификацию и интерпретацию таких следов, что повышает точность и скорость обнаружения угроз.
Ключевые слова: искусственный интеллект, цифровые следы, киберпреступления, защита информации, большие данные.
Для цитирования: Тарасенко Р.В. Использование искусственного интеллекта для анализа цифровых следов в киберпреступлениях // Мир криминалистики. 2026. № 1. С. 59—63.

The use of artificial intelligence for the analysis of digital traces in cybercrimes

Roman V. Tarasenko
Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
named after I.F. Shilov, Vladivostok, Russia

E-mail: Tar.rom82@mail.ru

Abstract. In the article, the author examines the key problems of cybersecurity and the role of artificial intelligence (AI) in protecting digital resources. The author focuses on «digital traces»—artifacts that attackers leave during cyberattacks and which serve as their digital «fingerprints». It is emphasized that AI, through the capabilities of machine learning and big data analysis, ensures the effective detection, classification, and interpretation of such traces, which increases the accuracy and speed of threat detection.
Keywords: artificial intelligence, digital traces, cybercrimes, information protection, big data.
For citation: Tarasenko R.V. The use of artificial intelligence for the analysis of digital traces in cybercrimes // The World of Criminalogy. 2026. No. 1. P. 59—63.

Современный этап развития информационного общества характеризуется стремительной цифровизацией всех сфер жизни — от государственного управления и финансовых операций до личной коммуникации и бытовых услуг. Однако вместе с ростом цифровой активности неуклонно увеличивается и уровень киберугроз. По данным Минцифры России, ежегодный прирост в стране правонарушений с использованием Интернета составляет 30—35%. Большая часть из них — мошенничества, остальное — кражи. Уже установленный факт, что данные атаки проводятся со стороны недружественных государств целыми организованными преступными группами и сообществами, а не отдельными мошен-

никами[1]. Преступники все чаще используют анонимайзеры, шифрование, виртуальные машины, криптовалюты и другие технологии, позволяющие маскировать свою личность и следы пребывания в цифровом пространстве. В этих условиях цифровые следы становятся ключевым источником доказательств при расследовании киберпреступлений, они позволяют установить факт преступления, идентифицировать злоумышленника и восстановить последовательность событий.

Следует согласиться с определением, данным М.С. Осиной: «Цифровые следы (англ. Digital footprint, так называемый цифровой отпечаток) — совокупность информационных данных, оставленных субъектом при взаимодействии с интернет-ресурсами, электронно-вычислительной техникой, цифровыми носителями и электронной средой. Цифровой след содержит в себе всю информацию о каждом «шаге» в электронной среде, а также личные данные о лице, взаимодействующем с ней»[2].

Традиционный анализ цифровых следов, основанный на методах цифровой криминалистики, сталкивается с рядом серьезных проблем, обусловленных как техническими, так и правовыми особенностями современной цифровой среды. Эти сложности значительно затрудняют своевременное и полное выявление, сбор и интерпретацию доказательств в ходе расследования киберпреступлений. Современные устройства и сервисы генерируют огромные массивы данных — от локальных файлов до облачных журналов и метаданных. Традиционные методы анализа, ориентированные на изучение отдельных устройств (например, жесткого диска компьютера), не справляются с распределенной природой цифровых следов, которые могут находиться на множестве платформ, в том числе за пределами юрисдикции следственных органов. Цифровые следы редко сохраняются в одном месте, они могут быть разбросаны по устройствам жертвы и злоумышленника, серверам провайдеров, облачным хранилищам, мессенджерам и социальным сетям. Это требует координации между различными сторонами и часто наталкивается на юридические барьеры (например, необходимость получения международных запросов по каналам правовой помощи).

Многие цифровые следы носят временный характер: логи перезаписываются, кэш очищается, сеансы завершаются. В условиях высокой скорости цифровых процессов следы могут исчезнуть еще до начала расследования. В связи с этим традиционные подходы, предполагающие «заморозку» устройства и последующий офлайн-анализ, часто не успевают за реальными киберинцидентами.

Анализ цифровых следов требует глубоких технических знаний в области операционных систем, сетей, криптографии и программного обеспечения. При этом отсутствует единая международная методология, а инструменты и методы часто устаревают быстрее, чем появляются новые угрозы. Это приводит к несогласованности подходов и снижению качества расследований. Сбор цифровых следов может нарушать право на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных. В ряде юрисдикций даже для доступа к журналам или метаданным требуется судебное решение. Традиционные методы, разработанные в эпоху локальных преступлений, не всегда адаптированы к правовым реалиям цифровой глобализации.

[1] Минцифры: ежегодный прирост киберпреступлений в РФ — до 35% [Электронный ресурс] // URL: https://senatinform.ru/news/mintsifry_ezhegodnyy_prirost_kiberprestupleniy_v_rf_do_35/ (дата обращения: 28.10.2025 г.).

[2] *Осина М.С.* Особенности изъятия цифровых следов при совершении киберпреступлений // Прокуратура Российской Федерации: теория, история, правовое регулирование, тенденции развития: Материалы Всерос. (национальных) науч.-практ. конф., Красноярск, 17 декабря 2021 г. — 17 декабря 2022 г. Красноярск: Краснояр. гос. аграр. ун-т, 2022. С. 60—64.

Таким образом, традиционный анализ цифровых следов, несмотря на свою фундаментальную роль, все чаще оказывается недостаточным для эффективного противодействия современным киберпреступлениям. Современные объемы, скорость генерации и сложность цифровых данных делают традиционные методы анализа все менее эффективными в условиях реального времени. В этих условиях искусственный интеллект (ИИ) становится ключевым инструментом, меняющим подходы к сбору, обработке и интерпретации цифровых следов при расследовании киберпреступлений. Системы ИИ способны обрабатывать терабайты разнородной информации (логи, метаданные, сетевой трафик, файлы, сообщения) значительно быстрее человека. Алгоритмы машинного обучения выявляют аномалии, модели поведения и скрытые связи между объектами, что позволяет сократить время анализа с недель до часов или даже минут. Системы на основе ИИ могут непрерывно отслеживать цифровую активность и выявлять подозрительные действия: нетипичные входы в систему, массовую передачу данных, использование вредоносного программного обеспечения. ИИ помогает структурировать хаотичные массивы данных: автоматически сортировать файлы по типу, определять их источник, выявлять дубликаты или поддельные объекты. Например, нейросети могут анализировать метаданные изображений и определять, было ли фото отредактировано или снято на конкретное устройство.

Большая часть цифровых следов — тексты сообщений, электронные письма, посты в социальных сетях — представляет собой неструктурированные данные. Средства обработки естественного языка (NLP), основанные на ИИ, позволяют извлекать смысл, выявлять намерения, тональность, скрытые угрозы или связи между участниками переписки, даже если они используют сленг, шифры или кодовые фразы. Алгоритмы ИИ способны интегрировать данные из различных источников (устройств, серверов, облачных сервисов) и автоматически выстраивать хронологию событий, выявляя причинно-следственные связи. Это особенно важно при расследовании сложных инцидентов с участием множества субъектов и систем. ИИ не заменяет эксперта, но выступает в роли «интеллектуального ассистента»: предлагает гипотезы, ранжирует цифровые следы по степени значимости, выделяет наиболее подозрительные объекты для углубленного анализа, что, в свою очередь, повышает точность и снижает когнитивную нагрузку на следователя.

ИИ уже активно используется в реальных расследованиях киберпреступлений — от выявления мошенничества до раскрытия хакерских атак и распространения незаконного контента.

Например такие компании, как Google и Microsoft, используют ИИ-модели для анализа миллионов веб-страниц и электронных писем в режиме реального времени. Алгоритмы машинного обучения оценивают визуальное сходство с легитимными сайтами (например, поддельный интерфейс входа в PayPal), анализируют структуру URL, SSL-сертификаты и модели поведения пользователей, что позволяет автоматически блокировать фишинговые сайты[1].

В качестве примера применения вредоносных методов с использованием программного обеспечения, в том числе элементов автоматизации и анализа, в нашей стране можно привести инцидент, выявленный Центром мониторинга и реагирования на компьютерные атаки в кредитно-финансовой сфере Банка России

[1] ИИ в каждый сайт: зачем Microsoft бесплатный проект и как нейросети меняют поиск в Интернете [Электронный ресурс] // URL: https://www.mn.ru/smart/ii-v-kazhdyj-sajt-zachem-microsoft-besplatnyj-proekt-i-kak-nejroseti-menyayut-poisk-v-internete (дата обращения: 28.10.2025 г.).

(ФинЦЕРТ). Специалисты ФинЦЕРТа обнаружили новый способ хищения денежных средств со счетов клиентов через Систему быстрых платежей (СБП).

Уязвимость возникла в мобильном приложении одного из банков после внедрения функции переводов по СБП: в нем остался незащищенный (открытый) API-интерфейс дистанционного банковского обслуживания (ДБО). Злоумышленники воспользовались этой недокументированной возможностью API для получения данных о счетах клиентов. Затем, запустив мобильное приложение в режиме отладки и пройдя авторизацию под видом реального пользователя, они инициировали перевод средств в другой банк. На этапе формирования платежа мошенники подменили номер счета отправителя — вместо своего указали счет другого клиента того же банка. Система ДБО не проверила, соответствует ли указанный счет отправителя учетной записи авторизованного пользователя, и направила в СБП команду на выполнение перевода. СБП, в свою очередь, выполнила операцию, поскольку формальные параметры запроса соответствовали требованиям. В результате средства со счетов пострадавших клиентов были незаконно переведены злоумышленникам. Таким образом, атака была реализована за счет сочетания технической уязвимости (незащищенного API), недостатков в логике проверки в банковской системе и использования автоматизированных методов сбора и подмены данных. Это демонстрирует растущую сложность и технологичность современных киберпреступлений[1].

Алгоритмы ИИ применяются для восстановления фрагментов удаленных файлов на основе остаточных данных в памяти устройства. В некоторых случаях нейросети помогают предсказать структуру зашифрованных файлов или подобрать ключи на основе анализа поведения жертвы до атаки. В результате удается частично восстановить цифровые следы, даже если злоумышленник пытался их уничтожить.

Эти и другие примеры показывают, что ИИ уже не является теоретической концепцией, а активно используется на практике для повышения эффективности расследований. Он позволяет обрабатывать огромные объемы данных, выявлять скрытые связи и реагировать на угрозы быстрее, чем это возможно при ручном анализе. Однако успех зависит от сочетания технологий ИИ с экспертным анализом, правовой базой и этическими стандартами.

Примером тому служит активное обсуждение в нашей стране на законодательном уровне разработки и внедрения Цифрового кодекса — укрупненного закона, который будет содержать систематизированное регулирование электронной коммерции, защиты потребителей в онлайн-среде и защиты персональных данных, облачных технологий и ИИ. При его разработке в законодательство будут введены новые понятия и нормы, а при вступлении его в силу ряд существующих законов прекратит действие[2].

Будущее следственной практики в цифровую эпоху — за синтезом технологий и человеческого профессионализма. Для успешного противодействия киберпреступности потребуется не только внедрение ИИ и автоматизация, но и создание правовой, этической и организационной среды, в которой технологии служат правосудию, а не подменяют его. Только такой подход обеспечит баланс

[1] Система хитрых платежей [Электронный ресурс] // URL: https://www.kommersant.ru/doc/4465889/ (дата обращения: 28.10.2025 г.).

[2] Эксперты поддержали идею разработать Цифровой кодекс. Что это такое и зачем он нужен? [Электронный ресурс] // URL: https://alrf.ru/news/eksperty-podderzhali-ideyu-razrabotat-tsifrovoy-kodeks-chto-eto-takoe-i-zachem-on-nuzhen/ (дата обращения: 29.10.2025 г.).

между эффективностью расследований и защитой прав граждан.

Список источников

1. ИИ в каждый сайт: зачем Microsoft бесплатный проект и как нейросети меняют поиск в Интернете [Электронный ресурс] // URL: https://www.mn.ru/smart/ii-v-kazhdyj-sajt-zachem-microsoft-besplatnyj-proekt-i-kak-nejroseti-menyayut-poisk-v-internete (дата обращения: 28.10.2025 г.).

2. *Осина М.С.* Особенности изъятия цифровых следов при совершении киберпреступлений // Прокуратура Российской Федерации: теория, история, правовое регулирование, тенденции развития: Материалы Всерос. (национальных) науч.-практ. конф., Красноярск, 17 декабря 2021 г. — 17 декабря 2022 г. Красноярск: Краснояр. гос. аграр. ун-т, 2022. С. 60—64.

3. Система хитрых платежей [Электронный ресурс] // URL: https://www.kommersant.ru/doc/4465889/ (дата обращения: 28.10.2025 г.).

4. Эксперты поддержали идею разработать Цифровой кодекс. Что это такое и зачем он нужен? [Электронный ресурс] // URL: https://alrf.ru/news/eksperty-podderzhali-ideyu-razrabotat-tsifrovoy-kodeks-chto-eto-takoe-i-zachem-on-nuzhen/ (дата обращения: 29.10.2025 г.).

References

1. AI in every website: why Microsoft is a free project and how neural networks are changing Internet search [Electronic resource] // URL: https://www.mn.ru/smart/ii-v-kazhdyj-sajt-zachem-microsoft-besplatnyj-proekt-i-kak-nejroseti-menyayut-poisk-v-internete (date of access: 10/28/2025).

2. *Osina M.S.* Features of the seizure of digital traces in the commission of cybercrimes // Prosecutor's Office of the Russian Federation: theory, History, legal regulation, development trends: Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conferences, Krasnoyarsk, December 17, 2021 — December 17, 2022. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Agrarian University, 2022. P. 60—64.

3. The system of cunning payments [Electronic resource] // URL: https://www.kommersant.ru/doc/4465889/ (accessed: 28.10.2025).

4. Experts supported the idea of developing a Digital Code. What is it and why is it needed? [Electronic resource] // URL: https://alrf.ru/news/eksperty-podderzhali-ideyu-razrabotat-tsifrovo

Информация об авторе

Р.В. Тарасенко — преподаватель кафедры уголовного процесса ФГКОУ ВО «Дальневосточный юридический институт МВД России имени И.Ф. Шилова», капитан полиции.

Information about the author

R.V. Tarasenko — Lecturer of the Department of Criminal Procedure of the Federal State Educational Institution of Higher Education «Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.F. Shilov», Police Captain.

УДК 343

© Чепик М.М., 2026

Использование беспилотных воздушных судов при производстве отдельных следственных действий

Марина Михайловна Чепик
Дальневосточный юридический институт МВД России
имени И.Ф. Шилова, Владивосток, Россия

E-mail: marina_chepik@mail.ru

Аннотация. В статье автором рассматриваются перспективы и возможности имплементации беспилотных воздушных судов в процесс расследования преступлений. Обращается внимание на необходимость дальнейшего совершенствования правовой регламентации использования подобных технических устройств для фиксации результатов следственного действия и их последующего приобщения к материалам уголовного дела. В работе также подняты актуальные правовые и этические проблемы, связанные с использованием беспилотных воздушных судов, такие как соблюдение права на частную жизнь, защита персональных данных.
Ключевые слова: беспилотные воздушные судна, следственные действия, технические средства, осмотр места происшествия, следственный эксперимент, проверка показаний на месте.
Для цитирования: Чепик М.М. Использование беспилотных воздушных судов при производстве отдельных следственных действий // Мир криминалистики. 2026. № 1. С. 64—68.

The use of unmanned aerial vehicles in the conduct of individual investigative actions

Marina M. Chepik
Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
named after I.F. Shilov, Vladivostok, Russia

E-mail: marina_chepik@mail.ru

Abstract. In the article, the author examines the prospects and possibilities of implementing unmanned aerial vehicles in the process of crime investigation. Attention is drawn to the need for further improvement of the legal regulation of the use of such technical devices for recording the results of investigative actions and their subsequent attachment to the materials of a criminal case. The work also raises topical legal and ethical issues associated with the use of unmanned aerial vehicles, such as respect for the right to privacy and protection of personal data.
Keywords: unmanned aerial vehicles, investigative actions, technical means, crime scene examination, investigative experiment, verification of testimony on the spot.
For citation: Chepik M.M. The use of unmanned aerial vehicles in the conduct of individual investigative actions // The World of Criminalogy. 2026. No. 1. P. 64—68.

Расширение границ применения достижений научно-технического прогресса, цифровых и электронных технологий привело к существенным изменениям в государственном управлении, экономике, медицине, правоохранительной деятельности и других сферах жизнедеятельности общества и государства.

Неизбежным стал и тот факт, что преступные элементы все чаще стали использовать прогресс и его высокотехнологичный инструментарий для реализации своих преступных намерений.

В связи с этим перед правоохранительными органами стоит задача поиска и имплементации новых и более эффективных методов борьбы и противодействия противоправным деяниям, включая использование современных технических устройств, технологий искусственного интеллекта, роботизированных комплексов.

Одним из перспективных способов решения задач, стоящих перед правоохранительными органами, включая выявление, раскрытие и расследование преступлений, является использование беспилотных воздушных судов.

Изначально применение беспилотных воздушных судов было сосредоточено преимущественно в военной сфере и зоне военной операции, однако сейчас происходит их активное внедрение и в остальные области.

Возможность и необходимость использования беспилотников органами правопорядка объективно следует из Федерального закона № 3-ФЗ «О полиции», содержащего положение о том, что полиция обязана в своей деятельности использовать достижения науки, техники и современных технологий[1]. Также данный факт подтверждается содержанием приказа МВД России от 5 марта 2014 г. № 135 «Об организации материально-технического обеспечения в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации», где указано, что беспилотные воздушные суда и беспилотные авиационные системы, являясь материально-техническими средствами, стоят на вооружении в органах внутренних дел на транспорте и подлежат государственному учету.

На сегодняшний день сотрудник полиции в соответствии с ФЗ «О полиции» *вправе*:

- применять беспилотные аппараты для обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности комплексов зданий и сооружений, режимных объектов системы МВД России;
- использовать беспилотные аппараты в деятельности;
- пресекать деятельность беспилотных аппаратов в целях защиты жизни, здоровья и имущества граждан, сотрудников органов внутренних дел, в том числе в месте проведения публичного мероприятия, неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

По-нашему мнению, диапазон решаемых с помощью беспилотных летательных аппаратов задач, стоящих перед органами внутренних дел, может быть расширен путем их использования в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

Е.С. Мазур и А.В. Шалакина отмечают, что «причинами, обусловливающими необходимость использования беспилотных летательных аппаратов в раскрытии и расследовании преступлений… является возрастание не только социальной значимости борьбы с преступностью, но и значительное расширение научно-технических возможностей, предоставляемых учеными для борьбы с преступностью»[2].

Беспилотные летальные аппараты перестали быть экзотикой и превратились в эффективный инструмент, способный кардинально изменить традиционные подходы к сбору и анализу криминалистической информации[3].

[1] Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс]. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.11.2025).

[2] *Мазур Е.С., Шалакин А.В.* Современные технико-криминалистические средства, применяемые при проведении поисковых следственных действий // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. ст. Томск, 2017. Ч. 74. С. 146.

[3] *Иванов С.П.* Криминалистическая техника XXI века: тенденции и перспективы // Вестн. криминалистики. 2021. № 4 (48). С. 45.

Спектр возможностей применения беспилотников, прежде всего, связан с их использованием при производстве отдельных следственных действий, таких как осмотр места происшествия, следственный эксперимент и проверка показаний на месте.

Применительно к осмотру места происшествия преимущества использования беспилотных летательных аппаратов наиболее очевидны именно в случаях проведения осмотра по делам о преступлениях против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Статистические данные, ежегодно публикуемые МВД России, свидетельствует о незначительном снижении общего количества нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (далее — ДТП). Так, за период с января по декабрь 2020 г. было совершено 87 067 преступлений, предусмотренных ст. 264 — 264.3 УК РФ[1], за аналогичный период 2021 г. — 84 544[2], 2022 г. — 78 803[3], 2023 г. — 72 633[4], 2024 г. — 64 830[5].

Расследование преступлений рассматриваемой категории и, соответственно, производство осмотра места происшествия неизбежно сопряжены с исследованием больших участков местности, дорожного полотна, автомагистралей. Нередко осмотры проводятся вне городов и иных муниципальных образований (сел, поселков городского типа), на участках межгородских магистралей.

В связи с этим можно выделить следующие преимущества беспилотных воздушных судов при осмотре места ДТП:

- оперативность и мобильность развертывания беспилотных воздушных судов и системы управления;
- обзорная и детальная аэрофотосъемка, позволяющая обеспечить панорамный обзор обширных территорий, определить границы места происшествия, выявить пути подхода и отхода преступников, обнаружить следы и предметы, невидимые с уровня земли;
- создание высокоточных ортофотопланов, позволяющих в последующем сформировать детализированные 3D-модели места происшествия. Такие модели позволяют впоследствии проводить виртуальные осмотры, производить точные замеры, анализировать взаимное расположение объектов и «возвращаться» на место происхождения в любой момент расследования;
- использование современных навигационных систем, а также функций, позволяющих проецировать направления движения объектов, расстояние и основные элементы дорожной обстановки (3D-моделирование);
- детализация отдельных участков местности с помощью камер высокого разрешения;
- возможность обнаружения скрытых следов преступления (закопанные предметы, орудия преступления, трупы), а также различных изменения в дорожном и земляном полотне при помощи мультиспектральной и тепловизионной съемки.

Не вызывает сомнений, что обозначенные преимущества будут способство-

[1] Состояние преступности в России за январь — декабрь 2020 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.media.mvd.ru. (дата обращения: 16.11.2025).

[2] Состояние преступности в России за январь — декабрь 2021 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.media.mvd.ru. (дата обращения: 16.11.2025).

[3] Состояние преступности в России за январь — декабрь 2022 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.media.mvd.ru. (дата обращения: 16.11.2025).

[4] Состояние преступности в России за январь — декабрь 2023 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.media.mvd.ru. (дата обращения: 16.11.2025).

[5] Состояние преступности в России за январь — декабрь 2024 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.media.mvd.ru. (дата обращения: 16.11.2025).

вать эффективному производству осмотра места совершенного ДТП в части составления описательной части протокола, обнаружения и фиксации следов преступления и последующего составления детальной план-схемы.

Стоит отметить, что потенциал использования беспилотных летательных аппаратов не ограничен осмотром места происшествия и может быть реализован в рамках иных следственных действий, таких как проверка показаний на месте и следственный эксперимент. Возможность применения беспилотников при производстве обозначенных следственных действий не ограничивается только рамками дел о преступлениях против безопасности движения и эксплуатации транспорта, очевидна их эффективность и в случаях расследования экологических преступлений.

Таким образом, использование беспилотных воздушных судов предоставило органам предварительного расследования эффективный и многофункциональный инструмент, позволяющий существенно повысить качество и результативность как проведенного расследования, так и отдельных следственных действий.

Однако, несмотря на перспективы и преимущества беспилотных летательных аппаратов перед традиционными методами получения криминалистической информации, на сегодняшний день остается нерешенным ряд правовых и этических вопросов их использования в правоприменительной практике.

Одним из вопросов, связанных с применением беспилотников, выступает их возможное вмешательство в реализацию права граждан на частную жизнь и защиту персональных данных. Массовый мониторинг и наблюдение с воздуха могут приводить к сбору данных о лицах, не причастных к расследуемому преступлению. Необходимо четкое разграничение между наблюдением в публичном пространстве и вторжением в частную жизнь.

Говоря о вмешательстве в право на защиту персональных данных, собранные при помощи беспилотных летательных аппаратов фото- и видеоматериалы часто содержат биометрические данные граждан (изображение лица, походка), что подпадает под действие законодательства о персональных данных. Во взаимосвязи с защитой персональных данных стоит обратить внимание и на потенциальные риски киберугроз. Беспилотные летательные аппараты являются уязвимыми устройствами, которые могут быть перехвачены, взломаны или выведены из строя, что ставит под угрозу конфиденциальность данных и ход расследования.

Также одним из проблемных вопросов остается законность сбора доказательств, полученных в результате применения беспилотных воздушных судов. Представляется логичным, что, вовлекаясь в процесс доказывания, подобные доказательства должны соответствовать требованиям относимости, допустимости и достоверности, установленным уголовно-процессуальным законодательством, что вызывает необходимость в разработке процессуального регламента проведения «беспилотного» осмотра и фиксации его результатов.

Таким образом, использование беспилотных воздушных судов при производстве отдельных следственных действий является неизбежным и прогрессивным шагом и требует дальнейшего совершенствования правовой регламентации и разрешения этических вопросов.

Список источников

1. *Иванов С.П.* Криминалистическая техника XXI века: тенденции и перспективы // Вестн. криминалистики. 2021. № 4 (48). С. 44—50.

2. *Мазур Е.С., Шалакин А.В*. Современные технико-криминалистические средства, применяемые при проведении поисковых следственных действий // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. ст. Томск, 2017. Ч. 74. С. 146—148.

3. Состояние преступности в России за январь — декабрь 2020 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.media.mvd.ru. (дата обращения: 16.11.2025).

4. Состояние преступности в России за январь — декабрь 2021 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.media.mvd.ru. (дата обращения: 16.11.2025).

5. Состояние преступности в России за январь — декабрь 2022 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.media.mvd.ru. (дата обращения: 16.11.2025).

6. Состояние преступности в России за январь — декабрь 2023 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.media.mvd.ru. (дата обращения: 16.11.2025).

7. Состояние преступности в России за январь — декабрь 2024 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.media.mvd.ru. (дата обращения: 16.11.2025).

8. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс]. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.11.2025).

References

1. *Ivanov S.P*. Forensic Techniques of the 21st Century: Trends and Prospects // Bulletin of Criminalistics. 2021. No. 4 (48). Pp. 44-50.

2. *Mazur E.S., Shalakin A.V.* Modern Technical and Forensic Means Used in Search Investigative Actions // Legal Problems of Strengthening Russian Statehood: [Collection of Articles]. Tomsk, 2017. Part 74. P. 146—148.

3. The state of crime in Russia in January — December 2020 [Electronic resource] // URL: https://www.media.mvd.ru (date of access: 11/16/2025).

4. The state of crime in Russia in January — December 2021 [Electronic resource] // URL: https://www.media.mvd.ru. (date of access: 11/16/2025).

5. The state of crime in Russia in January — December 2022 [Electronic resource] // URL: https://www.media.mvd.ru . (date of access: 11/16/2025).

6. The state of crime in Russia in January — December 2023 [Electronic resource] // URL: https://www.media.mvd.ru . (date of access: 11/16/2025).

7. The state of crime in Russia in January — December 2024 [Electronic resource] // URL: https://www.media.mvd.ru . (date of reference: 11/16/2025).

8. Federal Law No. 3-FZ of February 7, 2011 «On the Police» [Electronic resource]. SPS «ConsultantPlus» (accessed on 20.11.2025).

УДК 343.56

© Шевкопляс Н.П., 2026

Особенности расследования незаконных организации и проведения азартных игр, замаскированных под осуществление букмекерской деятельности и деятельности по функционированию тотализаторов

Никита Павлович Шевкопляс
Следственное управление Следственного комитета России
по Иркутской области, Иркутск, Россия

E-mail: public.sh.nik.2022@yandex.ru

Аннотация. В статье предлагаются криминалистические рекомендации по расследованию незаконных организации и проведения азартных игр в следственной ситуации, когда преступные действия маскируются под букмекерскую деятельность и деятельность по функционированию тотализаторов. Предлагается проводить осмотр сайта ФНС на предмет наличия сведений об организаторе деятельности в специальном перечне, а также допрашивать подозреваемых (обвиняемых), игроков и специалистов по специально приведенным вопросам в предложенной последовательности.
Ключевые слова: азартные игры, букмекерская контора, тотализатор, маскировка, расследование преступлений.
Для цитирования: Шевкопляс Н.П. Особенности расследования незаконных организации и проведения азартных игр, замаскированных под осуществление букмекерской деятельности и деятельности по функционированию тотализаторов // Мир криминалистики. 2026. № 1. С. 69—74.

Features of the investigation of illegal organization and conduct of gambling disguised as bookmaking activities and activities related to the operation of sweepstakes

Nikita P. Shevkoplyas
Investigative Department of the Investigative Committee of Russia
for the Irkutsk Region, Irkutsk, Russia

E-mail: public.sh.nik.2022@yandex.ru

Annotation. The article offers criminalistic recommendations for the investigation of illegal organization and conduct of gambling in an investigative situation when criminal acts are disguised as bookmaking activities and activities related to the operation of sweepstakes. It is proposed to inspect the FTS website for information about the organizer of the activity in a special list, as well as to interrogate suspects (accused), players and specialists on special issues in the proposed sequence.
Keywords: gambling, a bookmaker's office, the sweepstakes, disguise, investigation of crimes.
For citation: Shevkoplyas N.P. Features of the investigation of illegal organization and conduct of gambling disguised as bookmaking activities and activities related to the operation of sweepstakes // The World of Criminalogy. 2026. No. 1. P. 69—74.

С момента начала запрета незаконной игорной деятельности на территории Российской Федерации прошло уже более 15 лет. За указанный период наработана значительная следственная практика расследования незаконных организации и проведения азартных игр. Несмотря на это, в настоящий момент имеется ряд проблем в расследовании организованной преступной игорной деятельности. Одной из таких проблем является функционирование незаконного игорного

предприятия в условиях маскировки под легальную деятельность, что, в свою очередь, является формой противодействия и реализацией функции безопасности[1]. Указанное, с одной стороны, для обвиняемых позволяет прибегнуть к ухищрениям, вводя в заблуждение следователей, тем самым получая возможность избежать уголовной ответственности либо снизить ее; с другой стороны, для правоохранителей — увеличить ресурсные затраты, особенно в части увеличения сроков предварительного расследования. В связи с этим актуален вопрос выработки оптимальных методических рекомендаций по расследованию организованной преступной игорной деятельности в условиях маскировки под легальную деятельность. Поэтому в данном исследовании будет сделана попытка разрешения заявленной проблемы на примере функционирования незаконного игорного предприятия под легендой осуществления букмекерской деятельности и деятельности по работе тотализатора (далее — БКиТ).

При возникновении в ходе расследования незаконных организации и проведения азартных игр следственной ситуации, в которой стороной защиты выдвигается версия о функционировании БКиТ, в ходе расследования требуется учитывать черту проблемности. Проблемность, с одной стороны, характеризуется существенным недостатком доказательственной и ориентирующей информации, ее фрагментарностью и противоречивостью, с другой — негативными субъективными факторами, связанными с недостаточной квалификацией субъекта расследования относительно расследуемой преступной деятельности[2]. Указанная проблемность применительно к настоящему исследованию обусловлена, прежде всего, особенностями механизма организованной преступной игорной деятельности и спецификой нормативно-правового регулирования как игорной, так и букмекерской деятельности[3].

Далее, стоит рассмотреть процесс развития незаконного игорного предприятия, использующего «легенду осуществления букмекерской деятельности и деятельности по функционированию тотализаторов». На практике организованная преступная игорная деятельность применимо к указанному виду маскировки может осуществляться как изначально

[1] См., подр.: *Антонов О.Ю.* Функции управления незаконной организацией и проведением азартных игр // Полицейская деятельность. 2019. № 6. С. 8—14; *Шевкопляс Н.П.* Реализация функции безопасности в рамках деятельности игорного предприятия // Криминалистические и уголовно-процессуальные средства обеспечения экономической безопасности России: Сб. науч. ст. по итогам XIV Всерос. науч.-практ. конф. Н. Новгород, 2023. С. 245—250.

[2] *Драпкин Л.Я.* Ситуационный подход в криминалистической теории и практике расследования преступлений // Рос. юрид. журн. 2017. № 2 (113). С. 78—80.

[3] Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.02.2026); Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.02.2026); Постановление Правительства РФ от 17.07.2018 № 837 «О ведении перечня операторов лотерей и распространителей, осуществляющих деятельность по проведению лотерей в соответствии с Федеральным законом «О лотереях», и перечня организаторов азартных игр, имеющих разрешение на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне или лицензию на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах или тотализаторах, в том числе осуществляющих прием интерактивных ставок в соответствии с Федеральным законом «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.02.2026); Постановление Правительства РФ от 08.10.2020 № 1625 «О лицензировании деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах или тотализаторах» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.02.2026); Постановление Правительства РФ от 25.06.2021 № 1011 «О федеральном государственном контроле (надзоре) за организацией и проведением азартных игр» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.02.2026).

без лицензии и образования юридического лица, так и предварительным ее получением и сопряжением с официальной деятельностью. Если говорить о заявленном виде маскировки в ходе организованной преступной игорной деятельности, то данный аспект организаторы стараются не скрывать, а, наоборот, активно демонстрировать для повышения спроса и введения в заблуждение государственные органы, вплоть до рекламы в Интернете. Организаторами может специально изменяться обстановка совершения преступления, а именно: проводиться тематический ремонт помещений, используемых для незаконных организации и проведения азартных игр; использоваться соответствующая документация; осуществляться реклама, инструктаж персонала и взаимодействие с государственными органами. В связи с этим при наличии вышеперечисленных элементов обстановки и лицензии организаторы незаконного игорного предприятия имеют возможность избежать привлечения к ответственности, даже в случае проведения проверки.

В качестве примера можно привести ситуацию, когда в период с 2018 по 2020 г. С. организовала незаконное игорное заведение, о котором была распространена заведомо ложная информация о функционировании в указанном помещении букмекерской конторы «Пункт приема ставок»[1].

Указанные особенности позволяют говорить о необходимости выработки оптимальных методических и тактических рекомендаций по расследованию организованной преступной игорной деятельности в условиях маскировки под деятельность БКиТ для экономии ресурсов правоохранительных органов и создания благоприятной следственной ситуации. К данным рекомендациям относятся следующие:

- в ходе подготовки оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий следует уделять внимание подробному изучению актуального законодательства применимо к маскировке под деятельность БКиТ;
- ключевыми мероприятиями, способствующими преодолению заявленной формы противодействия, помимо проверочной закупки и обысков, будут осмотры сайтов, ведущих специальные реестры легальных субъектов, и допросы обвиняемых, игроков и сведущих лиц относительно содержания заявленного вида маскировки. Указанные мероприятия желательно проводить на первоначальном этапе расследования для усиления позиции следствия;
- осмотр ведомственного ресурса следует проводить до допросов обвиняемых. При осмотре интернет-страницы официального сайта ФНС в специальном разделе будет доступна информация о зарегистрированных субъектах БКиТ[2]. В случае позиционирования субъектами незаконного игорного предприятия своей деятельности как легальной необходимая информация о них в специальных реестрах будет отсутствовать. Порядок тактики данного вида осмотра должен быть следующим: 1) описание процесса перехода на сайт ведомства (ФНС); 2) описание процесса перехода в соответствующий раздел сайта; 3) поиск «демонстрируемого» обвиняемыми наименования юридического лица в прилагаемом документе-перечне (рис. 1); 4) фиксация факта

[1] Обвинительное заключение по материалам уголовного дела № 12002530018000023 (2020), расследованного в Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области (по материалам Московской академии СК России имени А.Я. Сухарева).

[2] Федеральная налоговая служба. Официальный сайт. 2026. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/adjustable/gambling_org/ (дата обращения: 17.02.2026).

отсутствия сведений о «легендированном» незаконном игорном предприятии в специальном реестре; 5) указанный процесс следует сопровождать изготовлением скриншотов экрана монитора персонального компьютера, при помощи которого осуществляется следственное действие, с последующим внесением в фототаблицу;

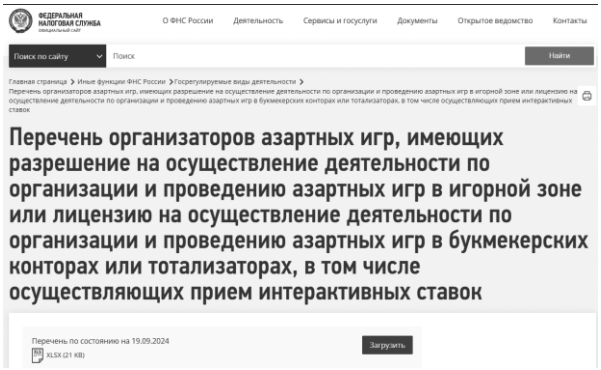


Рис. 1

- при допросе сведущих лиц стоит приглашать представителей ФНС (допрос в качестве специалиста) или лиц, имеющих опыт работы в сфере БКиТ (допрос в качестве свидетеля). Рекомендуется допрашивать указанных лиц до допросов обвиняемых, чтобы иметь возможность сослаться на их допросы или привлечь в качестве участвующих лиц при допросах. Игроки могут допрашиваться на протяжении всего периода следствия в качестве свидетелей. При допросе обвиняемых основная задача следствия состоит в том, чтобы вначале предоставить инициативу обвиняемому, тем самым дав ему возможность дискредитировать собственную позицию защиты посредством демонстрации законодательных и содержательных противоречий в показаниях. А после перехватить инициативу посредством адресации уточняющих и детализирующих вопросов, основанных на знаниях механизма незаконных организации и проведения азартных игр, актуальных положений законодательства, полученных доказательствах предыдущих мероприятий. Соответственно порядок тактики допроса обвиняемых должен быть следующим: 1) выполнение стадии «свободного рассказа» и реализация тактического приема «допущение легенды»; 2) при выполнении «вопросно-ответной» стадии применение тактических приемов: «разграничение по законодательным и содержательным критериям», «ссылки на реестр», «участие специалиста»; 3) фиксация полученных показаний, независимо от признания или непризнания вины обвиняемым. Соответственно можно привести следующий перечень вопросов, адресованных допрашиваемым.

Так, *для обвиняемых* могут быть заданы следующие вопросы.

1. Можете пояснить, какими нормативными правовыми актами регулируется деятельность букмекерских контор и тотализаторов на территории Российской Федерации?

2. Можете пояснить порядок организации букмекерских контор и тотализаторов на территории Российской Федерации?

3. Образовывалось ли вами юридическое лицо для осуществления деятельности букмекерских контор и тотализаторов? Предоставлялись ли об этом сведения в Федеральную налоговую службу?

4. Имеется ли у вас (вашей организации) статус букмекерской конторы или тотализатора? Имеется ли у вас лицензия по осуществлению деятельности букмекерских контор и тотализаторов? Если да, то кем, когда она выдана, ее номер? Имеются ли сведения об этом реестре Федеральной налоговой службы?

5. От чего зависит наступление события в случае с деятельностью букмекер-

ских контор и тотализаторов? Требовалось ли для этого участие третьих лиц?

6. С учетом вашего утверждения об участии в организации деятельности букмекерских контор и тотализаторов и при визуализации указанного процесса на оборудовании, используемом вами (вашей организацией), как осуществляется возможность наблюдать развитие и исход события, от которого зависит результат пари, получать информацию о принятых ставках, выплаченных и невыплаченных выигрышах, выбирать участником азартной игры события, относительно которого заключается пари? Где указаны сведения о предлагаемых событиях пари?

7. Использовалась ли вами (вашей организацией) сеть Интернет?

Для игроков предусмотрен следующий перечень вопросов.

1. При помощи какого оборудования вы принимали участие в деятельности букмекерской конторы и тотализатора?

2. Каким образом осуществлялся ваш допуск для участия в деятельности букмекерской конторы и тотализатора?

3 От чего зависит наступление события в случае с деятельностью букмекерских контор и тотализаторов? Требовалось ли для этого ваше участие?

4. С учетом вашего утверждения об участии в деятельности букмекерских контор и тотализаторов и при визуализации указанного процесса на оборудовании, использованном вами, как осуществляется возможность наблюдать развитие и исход события, от которого зависит результат пари, получать информацию о принятых ставках, выплаченных и невыплаченных выигрышах, выбирать события, относительно которого заключается пари? Где указаны сведения о предлагаемых событиях пари?

5. Использовалась ли вами сеть Интернет?

Для сведущих лиц могут быть адресованы следующие вопросы.

1. Можете пояснить, какими нормативными правовыми актами регулируется деятельность букмекерских контор и тотализаторов на территории Российской Федерации?

2. Можете пояснить порядок организации работы букмекерской конторы и тотализатора на территории Российской Федерации согласно действующему законодательству?

3. Имеются ли сведения об N. в перечне организаторов азартных игр, имеющих лицензию на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах или тотализаторах, в том числе осуществляющих прием интерактивных ставок, утвержденном постановлением Правительства РФ от 17 июля 2018 г. № 837? (Для представителей ведомств.)

Таким образом, установлено, что одним из видов маскировки организованной преступной игорной деятельности является деятельность букмекерских контор и тотализатора. Знание механизма преступной деятельности применительно к приведенному виду маскировки, а также актуального законодательства позволяет обеспечить эффективную организацию расследования преступления в условиях благоприятной следственной ситуации. Для оптимизации процесса расследования организованной преступной игорной деятельности под легендой осуществления букмекерской деятельности и деятельности по функционированию тотализаторов рекомендуется проводить осмотр сайта ФНС на предмет наличия сведений об организаторе деятельности в специальном перечне, а также допрашивать подозреваемых (обвиняемых), игроков и сведущих лиц по специальному приведенному перечню вопросов в предложенной последовательности.

Список источников

1. *Антонов О.Ю.* Функции управления незаконной организацией и проведением азартных игр // Полицейская деятельность. 2019. № 6. С. 8—14.

2. *Драпкин Л.Я.* Ситуационный подход в криминалистической теории и практике расследования преступлений // Рос. юрид. журн.. 2017. № 2 (113). С. 78—86.

3. *Шевкопляс Н.П.* Криминалистические и уголовно-процессуальные средства обеспечения экономической безопасности России: Сб. науч. ст. по итогам XIV Всерос. науч.-практ. конф. (г. Н. Новгород, 30 ноября 2023 г.) «Реализация функции безопасности в рамках деятельности игорного предприятия». Н. Новгород, 2023. С. 245—250.

4. Федеральная налоговая служба. Официальный сайт. 2026. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/adjustable/gambling_org/

References

1. *Antonov O.Y.* Management functions of illegal organization and conduct of gambling // Police activity. 2019. No. 6. P. 8—14.

2. *Drapkin L.Ya.* Situational approach in criminalistic theory and practice of crime investigation // Russian Law Journal. 2017. No. 2 (113). P. 78—86.

3. *Shevkoplyas N.P.* Criminalistic and criminal procedural means of ensuring economic security of Russia: collection of scientific articles based on the results of the XIV All-Russian scientific and practical conference (Nizhny Novgorod, November 30, 2023). Implementation of the security function within the framework of the gambling enterprise. P. 245—250.

4. Federal Tax Service. Official website. 2026. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/adjustable/gambling_org/

Информация об авторе

Н.П. Шевкопляс — аспирант факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», следователь СО по Октябрьскому району г. Иркутска СУ СК России по Иркутской области.

Information about the author

N. P. Shevkoplyas — graduate student of the Faculty of Scientific and Pedagogical Personnel and the Organization of Scientific and Research Work of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation named after A.Ya. Sukharev, investigator of the investigation division for the Oktyabrsky district of Irkutsk of the Investigation Department of the Investigative Committee of the Russian Federation for the Irkutsk region.

УДК 34

© Шурухнов В.А., Григорьев С.А., Моисеев Р.И., 2026

По долгу службы и зову сердца: жизненный путь С.Я. Шкрябача

Владимир Александрович Шурухнов
Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, Москва, Россия

E-mail: shuruhnov74@mail.ru

Сергей Алексеевич Григорьев
Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, Москва, Россия

E-mail: sergey03ch@yandex.ru

Роман Игоревич Моисеев
Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, Москва, Россия

E-mail: moiseevrmn58@mail.ru

Аннотация. Профессиональная деятельность почетного работника прокуратуры и сотрудника Следственного комитета Российской Федерации Сергея Яковлевича Шкрябача является ярчайшим примером симбиоза профессионализма следователя и творческой личности, который позволяет проследить корреляционные связи, способствующие успешной работе следователя, и оценить влияние его личности на профессиональные достижения.

Ключевые слова: расследование преступлений, отечественная криминалистика, творческая личность, профессиональная деятельность.

Для цитирования: Шурухнов В.А., Григорьев С.А., Моисеев Р.И. По долгу службы и зову сердца: жизненный путь С.Я. Шкрябача // Мир криминалистики. 2026. № 1. С. 75—82.

By duty and call of the heart: the life path of S.Ya. Shkryabach

Vladimir A. Shurukhnov
Sukharev Moscow Academy of the Investigative Committee, Moscow, Russia

E-mail: shuruhnov74@mail.ru

Sergey A. Grigoryev
Sukharev Moscow Academy of the Investigative Committee, Moscow, Russia

E-mail:sergey03ch@yandex.ru

Roman I. Moiseev
Sukharev Moscow Academy of the Investigative Committee, Moscow, Russia

E-mail: moiseevrmn58@mail.ru

Abstract. The professional activity of Sergey Yakovlevich Shkryabach, an honorary employee of the Prosecutor's Office and an employee of the Investigative Committee of the Russian Federation, is a prime example of the symbiosis of an investigator's professionalism and creativity, which allows us to trace the correlations that contribute to the successful work of an investigator and assess the impact of his personality on his professional achievements.

Keywords: crime investigation, domestic criminology, creative personality, professional activity.
For citation: Shurukhnov V.A., Grigoryev S.A., Moiseev R.I. By duty and call of the heart: the life path of S.Ya. Shkryabach // The World of Criminalogy. 2026. No. 1. P. 75—82.

История российского следствия хранит множество громких уголовных дел, каждое из которых стало не только проверкой профессионализма следователей, но и вехой в развитии отечественной криминалистики. Изучение расследований преступлений прошлых лет, особенно тех, что получили широкий общественный резонанс, позволяют проследить эволюцию методов работы правоохранительных органов, оценить вклад отдельных специалистов в укрепление законности и понять, как складывались судьбы тех, кто посвятил свою жизнь борьбе с преступностью.

Необходимость изучения и сохранения профессионального опыта выдающихся следователей, чья деятельность оказала значительное влияние на становление и развитие современной следственной практики, очевидна для развития современной криминалистики. В условиях постоянного совершенствования способов осуществления преступной деятельности обращение к историческому опыту, анализ успешных расследований и адаптация проверенных на практике подходов к современным реалиям приобретают особую практическую значимость.

Профессиональная деятельность почетного работника прокуратуры и сотрудника Следственного комитета Российской Федерации Сергея Яковлевича Шкрябача является ярчайшим примером симбиоза творческой личности конкретного человека и возможностей науки криминалистики, обусловившего достижения значительных результатов в деятельности по расследованию преступлений.

В системе юридических наук криминалистика занимает особое место, выступая связующим звеном между теорией права и практической деятельностью по раскрытию преступлений. В руках умелого специалиста она становится не просто набором методик, а мощным профессиональным инструментом, позволяющим восстанавливать картину произошедшего и устанавливать истину. Но возникают вопросы: всем ли под силу овладеть этим искусством? является ли успех в криминалистике результатом исключительно усердия и опыта, или же он требует наличия врожденной способности — таланта? Следует признать, что талант действительно играет важную роль. Однако он представляет собой лишь потенциал, который сам по себе не гарантирует достижения высот. Основой профессионализма остается титанический труд, умноженный на терпение и дисциплину. Недаром говорят, что талантливый человек талантлив во всем — эта мысль применима не только к искусству, но и к другим сферам, включая криминалистику.

Отечественная следственная школа знает немало примеров разносторонне одаренных людей. Ярким примером является Сергей Яковлевич Шкрябач — почетный работник прокуратуры и почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации. Посвятив более 35 лет службе в следственных органах, он оставил яркий след не только в профессии, но и в творчестве.

С.Я. Шкрябач принял непосредственное участие в организации и проведении расследования причин и обстоятельств пожара, произошедшего 5 декабря 2009 г. в ночном клубе «Хромая лошадь» в Перми. Трагедия привела к одним из наиболее значительных по числу жертв последствий в новейшей истории Рос-

сии — в результате инцидента погибло 156 человек, более 100 человек получили травмы различной степени тяжести. Ключевым фактором, обусловившим столь массовую гибель людей, явилась чрезвычайно высокая токсичность продуктов горения отделочных материалов, использованных в интерьере заведения. Проведенная экспертиза установила, что основной причиной быстрого отравления посетителей и персонала клуба стало горение пенополистирола, примененного в качестве основного материала при оформлении стен и потолка.

Сергей Яковлевич принимал участие в расследовании резонансного уголовного дела об убийстве прокурора Саратовской области, которое было совершено 13 февраля 2008 г. Преступление произошло вблизи подъезда дома, в котором жил потерпевший. Уголовное дело было квалифицировано по ст. 317 Уголовного кодекса Российской Федерации («Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа с целью воспрепятствования его деятельности либо с целью мести за таковую»). Установление исполнителей, носившее сложный и многоэтапный характер, было фактически завершено в кратчайшие сроки. Уже 6 марта 2008 г. глава Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации А.И. Бастрыкин сделал официальное заявление о его раскрытии и задержании подозреваемых. В результате оперативно-розыскных мероприятий, проведенных в нескольких субъектах РФ, были задержаны и впоследствии арестованы предполагаемые непосредственные исполнители — М. Казаков, А. Панченко и Б. Казиев. В 2010 г. судебные органы вынесли обвинительный приговор в отношении исполнителей убийства, признав их виновными и назначив наказание в виде длительных сроков лишения свободы. Данное уголовное дело стало одним из наиболее значимых в карьере С.Я. Шкрябача, продемонстрировав его навыки в области организации расследования преступлений высокой степени общественной опасности, требующих объединения усилий различных ведомств и применения криминалистических знаний.

С.Я. Шкрябач осуществлял руководство бригадой криминалистов рамках расследования уголовного дела о преступной деятельности организованного преступного сообщества, лидером которого был С.А. Цапок, действовавшего на территории станицы Кущевской Краснодарского края. Расследование преступлений, совершенных бандой Цапка, установило, что деятельность сообщества носит многоэпизодный характер, охватывая период с конца 1990-х по 2010-е годы. Банда специализировалась на совершении тяжких и особо тяжких преступлений, включая умышленные убийства, вымогательство, похищение людей и захват собственности. Ключевым эпизодом, за которым последовали разоблачение и ликвидация банды, стало особо жестокое массовое убийство, совершенное 4 ноября 2010 г. В ходе данного инцидента в частном доме в станице Кущевской были убиты 12 человек, включая четверых несовершеннолетних. Данное преступление, характеризующееся исключительной общественной опасностью и дерзостью, стало сигналом для серьезного вмешательства со стороны государства. Под руководством С.Я. Шкрябача бригада криминалистов Следственного комитета провела масштабную работу на месте происшествия. Работа имела критически важное значение для документального подтверждения причастности членов преступного сообщества к совершению данного и других преступлений. Судебное разбирательство завершилось вынесением обвинительного приговора. Пятеро активных участников банды были приговорены к длительным срокам лишения свободы, а трое, включая лидера, Сергея Цапка, получили высшую меру

наказания — пожизненное лишение свободы. Расследование данного дела стало знаковым в практике борьбы с организованной преступностью в России.

Уникальный формат деятельности С.Я. Шкрябача связан с порученным ему в 2015 г. изучением материалов до сих пор не получившего однозначной трактовки уголовного дела о гибели тургруппы И.А. Дятлова в феврале 1959 г. на Северном Урале. Работа была инициирована руководством Следственного комитета Российской Федерации в рамках процессуальной проверки в целях всестороннего анализа законности, полноты и объективности первоначального следствия, завершенного в 1959 г., а также оценки обоснованности его прекращения. С.Я. Шкрябач, будучи практикующим альпинистом, участником более 25 восхождений и 20 экспедиций в различных регионах (Памир, Тянь-Шань, Кавказ, Алтай, Восточные Саяны, Камчатка, Заполярье), обладал глубоким пониманием специфики экстремальных условий, факторов риска и условий поведения в высокогорной среде. Ключевой вывод, сформулированный в заключении, гласит, что проведенный анализ материалов дела и последующих проверок не выявил данных о причастности к гибели туристов каких-либо третьих лиц.

Интересной представляется биография самого Сергея Яковлевича, который родился 15 сентября 1951 г. в Молдавской АССР. Детство его прошло в городе Дурлешты, находящегося вблизи Кишинёва. Молодость он с теплотой вспоминал в небольших текстах к своим картинам. «Я все реже с грустью вспоминаю деревню, где провела детство моя мать и где часто маленьким гостил и я. Когда это случается и я вижу избу моей доброй бабушки Марии, как наяву чувствую тепло русской печки, запах деревянного жилья, ржаного хлеба, вкус земляники в сметане, то во мне возникают чувства нежности и печали. Наверное, это ностальгия по прошлому, по тем местам, которых уже нет».

В юности он не увлекался юридическими науками, зато был обучен токарному мастерству, окончив ПТУ № 1 г. Кишинёва по специальности «слесарь механико-сборочных работ». Отец Сергея Яковлевича жил в период революции и Великой Отечественной войны, что отразилось на его несентиментальном характере. Сына он держал в ежовых рукавицах и никогда не давал слабину. Однажды, будучи мальчишкой, Сергей Яковлевич нашел в сарае спрятанный пистолет и решил пострелять. Пуля отрикошетила от стены и попала в ногу. Узнав о случившемся, отец отвесил подзатыльник и в сопровождении друга отправил его пешком в травмпункт.

Спустя время он все-таки пришел к решению получить высшее образование. Первые попытки поступить в вуз были неудачными, однако, обладая неудержимой силой воли и трудолюбием, Сергей Яковлевич не оставлял попыток закончить институт. Примечательна одна интересная история из его биографии: когда он пришел в военкомат за документами, он попал как раз в тот момент, когда был призыв на службу. Отслужив два года в армии, он поступил на 2-й прокурорско-следственный факультет Харьковского юридического института имени Ф.Э. Дзержинского, который окончил в 1982 г. Еще во время учебы он проявил интерес к профессии и даже приложил усилия в расследовании нераскрытого преступления. Благодаря своим стараниям по окончании учебы был распределен в прокуратуру г. Кишинёва Молдавской АССР.

В период осложнений национальных отношений на фоне выхода Молдавии из состава СССР С.Я. Шкрябачу и его семье как представителям русской национальности порекомендовали уехать из Кишинёва. Переехав в Москву, жизнь в которой оказалась не такой, какой представ-

ляла себе семья, его приняли на службу в центральный аппарат МВД на должность начальника 2-го отдела Главного следственного управления МВД РСФСР. В 1998 г. он был переведен на должность прокурора отдела управления по надзору за расследованием особо важных дел Главного следственного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Впоследствии возглавил технико-криминалистическое управление Главного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

Под его руководством осуществлялось целенаправленное совершенствование структуры и функциональных возможностей специализированных поисковых групп Главного управления криминалистики (ГУК) Следственного комитета. Работа включала интеграцию новейших технологических решений в процесс обнаружения, фиксации и изъятия вещественных доказательств. С.Я Шкрябач активно инициировал и курировал внедрение в следственную работу специалистов в области взрывотехники, что позволило повысить эффективность расследования преступлений, связанных с применением взрывчатых веществ и устройств.

Параллельно С.Я Шкрябач способствовал привлечению к работе следственных групп профессиональных психологов, что было обусловлено необходимостью глубокого анализа поведенческих особенностей преступников, работы с потерпевшими и свидетелями, а также профилактики профессионального выгорания сотрудников. Одним из значимых проектов стало создание и внедрение в практику подразделений психологов. Данные специалисты занимались разработкой психологических портретов (профилированием) неизвестных преступников, анализом мотивации, а также участием в допросах особо сложных категорий лиц. Нововведение значительно повысило глубину и точность криминалистического анализа в расследованиях серийных и особо тяжких преступлений.

Важным вкладом стало его активное участие в разработке специализированного программного обеспечения для автоматизированного учета и анализа нераскрытых преступлений против личности. Разработка системы предназначалась для выявления корреляционных связей между эпизодами, идентификации возможных серийных преступлений и формирования единой базы данных по криминалистически значимым характеристикам.

За многолетнюю безупречную службу и значительный личный вклад в укрепление законности С.Я. Шкрябач был неоднократно отмечен ведомственными наградами. Его профессиональные достижения получили признание со стороны Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета при прокуратуре РФ (впоследствии — Следственного комитета Российской Федерации). В 2004 г. был награжден именным огнестрельным оружием от Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

По выходе на пенсию Сергей Яковлевич стал больше заниматься научно-преподавательской деятельностью. Участвуя в разработке образовательных программ для сотрудников криминалистических и следственных подразделений, им осуществлялось внедрение современных методов расследования и сохранение преемственности практического опыта. С.Я. Шкрябач проводил лекции для руководителей следственных управлений, подготавливал материалы для координационных совещаний по вопросам методики расследования отдельных видов преступлений. Плодотворно работал в Национальной ассоциации организаций

ветеранов следственных органов «Союз ветеранов следствия».

Выдающийся криминалист увлекался не только профессиональной карьерой, но и искусством. Его первые опыты в живописи относятся к 20-летнему возрасту, а на протяжении последующей жизни искусство оставалось важной составляющей его личности. Основным источником вдохновения для него служила первозданная природа. Когда появлялась возможность, он отправлялся на Алтай со своими товарищами в составе туристических групп. Его живописные работы, отличающиеся насыщенным колоритом и эмоциональной выразительностью, были посвящены воплощению красоты разных регионов России — от бескрайних лесов и полей до величественных горных массивов Алтая. Изначально он скептически оценивал художественную значимость своих работ и относился к живописи как к простому увлечению. Перелом в его творчестве произошел после примечательного случая: когда квартира его знакомых была ограблена, среди похищенных ценностей оказалась и подаренная им картина. Этот факт, свидетельствующий о признании значимости его творчества, заставил его по-новому оценить свой талант.

Несмотря на то что главным жизненным выбором стала служба в правоохранительных органах, ему удалось гармонично интегрировать искусство в свою жизнь. Его творческая деятельность получила официальное признание: он был принят в члены Творческого союза художников России. Знаковым событием стала персональная выставка «Отражение света и тени», проведенная в 2010 г. и приуроченная к 45-летию его творческой деятельности.

За вклад в развитие отечественной культуры он был удостоен Бронзовой медали Творческого союза художников России. Его произведения живописи неоднократно демонстрировались в Следственном комитете Российской Федерации. 12 его картин переданы Следственному комитету Российской Федерации и в настоящее время экспонируются в актовом зале Московской академии Следственного комитета имени А. Я. Сухарева.



С.Я. Шкрябач «Возвращение в Тункинскую долину»



С.Я. Шкрябач

Утром 27 января 2019 г. после продолжительной тяжелой болезни ушел из жизни член союза ветеранов следствия, государственный советник юстиции 3-го класса Сергей Яковлевич Шкрябач.

Профессиональное наследие Сергея Яковлевича Шкрябача имеет непроходящее значение для современной следственной практики и продолжает оказывать влияние на развитие российской криминалистики. Разработанные С.Я. Шкрябачем подходы к расследованию особо важных дел, особенно в сфере организованной преступности и массовых происшествий, сохраняют свою практическую ценность. Его методика организации взаимодействия различных экспертных служб стала образцом для современной следственной практики. Созданная под его руководством система специализированных поисковых групп и междисциплинарного взаимодействия специалистов (взрывотехников, психологов, криминалистов) доказала свою эффективность и продолжает развиваться в текущей работе следственных органов. Участие в разработке автоматизированной системы учета и анализа нераскрытых преступлений заложило основы для современных цифровых платформ, используемых в правоохранительной деятельности, что особенно актуально в условиях цифровизации криминалистики. Разработанные им учебные программы и методические материалы продолжают использоваться в системе профессиональной подготовки сотрудников Следственного комитета, способствуя сохранению преемственности поколений и передаче практического опыта.

Его жизненный путь, сочетавший профессиональное мастерство с творческим началом, служит образцом многогранного развития личности следователя. Профессиональное наследие С.Я. Шкрябача служит важным ориентиром для дальнейшего совершенствования отечественной следственной системы, демонстрируя неразрывную связь между глубокой теоретической подготовкой, практическим опытом и личностными качествами следователя.

Список источников

1. *Шкрябач С.Я.* Тайна гибели группы Дятлова — взгляд криминалиста // Мир криминалистики. 2017. № 2. С. 23—42.

2. В Следственном комитете простились с ветераном следственной работы, почетным сотрудником Следственного комитета и прокуратуры Российской Федерации, государственным советником юстиции 3-го класса Сергеем Яковлевичем Шкрябачем [Электронный ресурс] // Следственный комитет РФ URL: https://sledcom.ru/ (дата обращения: 04.11.2025).

3. Скончался государственный советник юстиции 3-го класса Шкрябач Сергей Яковлевич [Электронный ресурс] // Национальная ассоциация организаций «Союз ветеранов следствия». URL: http://veteran-sled.ru/ (дата обращения: 05.11.2025)

4. Генерал Сергей Шкрябач к своим успехам всегда относился критически, наверное, поэтому и не стал профессиональным художником [Электронный ресурс]. 30 сентября 2016. URL: https://www.kp.ru/ (дата обращения: 05.11.2025).

References

1. *Shkryabach S.Ya*. The Mystery of the Dyatlov Group's Death: A Criminologist's Perspective// The World of Criminalistics.2017. № 2. P. 23—42.

2. The Investigative Committee said goodbye to the veteran of investigative work, Honorary employee of the Investigative Committee and the Prosecutor's Office of the Russian Federation, State Adviser of Justice of the 3rd class Sergey Yakovlevich Shkryabach [Electronic resource] // Investigative Committee of the Russian Federation URL: https://sledcom.ru / (date of access: 04.11.2025).

3. Sergey Yakovlevich Shkriabach, State Adviser of Justice of the 3rd class, died [Electronic resource] // National Association of Organizations «Union of Veterans of Investigation». URL: http://veteran-sled.ru/ (accessed: 05.11.2025)

4. General Sergey Shkryabach was always critical of his own successes, which is probably why he did not become a professional artist [Electronic resource]. September 30, 2016. URL: https://www.kp.ru/ (accessed: 05.11.2025).

Информация об авторах

В.А. Шурухнов — заведующий кафедрой криминалистики Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

С.А. Григорьев — курсант группы Ю-4.5 Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева.

Р.И. Моисеев — курсант группы Ю-4.5 Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева.

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors

V.A. Shurukhnov — Head of the Department of Criminalistics of the Moscow Academy of the Investigative Committee named after A.Ya. Sukharev, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Colonel of Justice.

S.A. Grigoriev — Cadet of the Yu-4.5 group of the Moscow Academy of the Investigative Committee named after A.Ya. Sukharev.

R.I. Moiseev — Cadet of the Yu-4.5 group of the Moscow Academy of the Investigative Committee named after A.Ya. Sukharev.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interest

Следствие сквозь годы…

© Звягинцев А.Г. 2025

Мелодия убийства

Александр Григорьевич Звягинцев
Институт государства и права Российской академии наук, Москва, Россия

Для цитирования: Звягинцев А.Г. Мелодия убийства // Мир криминалистики. 2026. № 1. С. 83—86.

The melody of Murder

Alexander G. Zvyagintsev
Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

For citation: Zvyagintsev A.G. The melody of Murder // The World of Criminology. 2026. No. 1. P. 83—86.

В «лихие 90-е» прошлого века страну захлестнула преступность. Орловская область не стала исключением. Рэкет, кражи, грабежи, убийства совершали группы коротко стриженых бандитов с невысоким уровнем интеллекта. Но в каждом правиле есть исключения. Одним из них стал преступник по прозвищу Гравёр. Человек внешне приличный и образованный. Почему он выбрал путь убийцы?

Учитель музыки

Поселок За́легощь на Орловщине невелик - храм, дом культуры, краеведческий музей, четыре тысячи жителей. Все знают друг друга в лицо.

В сентябре 1996 года в школе появился новый учитель музыки – Олег Порфирьев. Хороший музыкант, вежливый и общительный. Дети полюбили его. Спустя месяц в местное ОВД поступил настораживающий сигнал. По телевидению показали ориентировку: разыскивается преступник. В фотороботе кто-то из учеников узнал своего учителя.

Олег Порфирьев обладал и художественными способностями - оформлял афиши в библиотеке, рисовал декорации в местном театре. Везде к нему относились доброжелательно, и на заявления детей не обратили внимания. Но однажды Порфирьева все же пригласили в РОВД - подтвердить личность. Усадили в коридоре, для проверки: если не тот, за кого себя выдает, постарается сбежать. Но учитель спокойно ждал…

Месяцем ранее в зоне отдыха были обнаружены тела убитых мужчины и женщины – как позже выяснилось, это был автомобиль участкового Заводского РОВД Виктора Костюченко. В нескольких метрах от машины находились трупы владельца машины и его подруги Надежды Соповой. Также недалеко был обнаружен самодельный револьвер.

Поиски по горячим следам результатов не дали. Но через десять дней ин-

формация сама нашла орловских оперативников. Коллеги –брянские милиционеры сообщили, что у них задержан свидетель, безработный, дважды сидевший местный житель Сергей Шарипов.

С четырехствольным пистолетом

На допросе Шарипов рассказал, что в ночь с 5-го на 6-е июля его знакомый Виталий Пилипенко попросил помочь ему. С собой он взял спортивную сумку, куда, как потом выяснилось, положил самодельный четырехствольный обрез. Приехали в зону отдыха, там Пилипенко засел в кустах. Через час подъехала машина, Пилипенко подошел, открыл водительскую дверцу и выстрелил из обреза в Костюченко и Сопову. На этом же автомобиле попытались уехать, но застряли. Наспех забросали убитых ветками. Шарипов снял с Соповой золотое кольцо и в ту же ночь уехал к себе в Брянск. Он утверждал, что не убивал, а лишь помогал из-за страха.

Кто такой Пилипенко? Шарипов рассказал историю.

Несколько недель назад в лесу его друзья наткнулись на мужчину - лежал без сознания. Принесли домой, ухаживали, пока не пришел в себя. Якобы, тот поведал, что уже восьмой год в розыске, сам он художник-гравер, делает штампы и печати.

Шарипов помог ему добраться домой. Пилипенко жил в садовом вагончике, внутри стоял смрад, а на полу и нарах лежали три трупа, два мужских и женский. Пилипенко сказал: это бандиты, которые пытались его убить. Вместе они закопали тела здесь же, недалеко от вагончика.

По рассказу Пилипенко, он познакомился с неким Мануиловым, главарем мошеннической группы. Они промышляли обманом людей и подделкой документов. Стал на них работать - изготавливал поддельные документы, штампы, печати. Через какое-то время Мануилов перестал платить ему, а Пилипенко отказался работать. Тогда Мануилов с подельником Погосяном избили его монтировкой и приковали к батарее. Полтора месяца работал бесплатно, за еду.

А когда Мануилов, Погосян и некая Стрельцова вновь пришли в вагончик, он напоил их чаем, подмешав крысиный яд. После чего Мануилова и Погосяна застрелил из пистолета, а Стрельцову задушил веревкой. Сбежал, но в лесу ему стало плохо, упал и потерял сознание. Тогда его и нашли.

Художник - гравер

Старший следователь прокуратуры г. Орла Валерий Агошков, проверяя показания Шарипова, установил, что вагончик, о котором шла речь, находится на территории садоводческого общества «Звезда». Но принадлежал он не Пилипенко, а некоему Сергею Губареву, в поселке его знали. Следователи стали проверять: а не одно ли это лицо, Пилипенко и Губарев? Вдруг Шарипов не врал про поддельные документы?

Нашли и закопанные трупы, экспертиза показала, что они принадлежат жителям Украины Мануилову и Стрельцовой, а также Погосяну из Армении. В вагончике были обнаружены токарный станок, два самодельных пистолета в ящике с двойным дном. Оружие примитивное - его переделали из стартовых и каких-то старинных стволов.

Но главным оказалось другое. На стеллажах лежало большое количество чистых бланков и уже подделанных документов - дипломы, аттестаты, печати. Хозяин вагончика действительно оказался гравером. На документах с разными фотографиями обратили внимание на интеллигентное лицо, оно встречалось чаще других и под разными фамилиями. Шарипов по фотографии узнал Пилипенко.

Пробили по базам данных. Оказалось, что это ранее судимый Валерий Скопцов,

уроженец г. Великие Луки Псковской области. С 1989 года он находился во всесоюзном розыске за кражи в Витебской области и умышленное убийство в городе Видное Московской области.

Вниз по наклонной

Родился Скопцов 1 августа 1951 года. Отец страдал алкоголизмом, родители развелись. Учился мальчик на отлично, окончил школу с золотой медалью, параллельно музыкальную и художественную.

Поступил на медицинский факультет университета, но закончив три курса, «разочаровался в медицине», пристрастился к наркотикам. Попал в психбольницу. Врачи поставили диагноз - «психопатия, шизоидная форма». Но, спустя время, отпустили. Он переехал к матери в Калугу, работал фельдшером и художником-оформителем. Там же совершил первое преступление - вместе с братом угнали машину…

В 1978 году Скопцов поступил в культпросветучилище на дирижерско-хоровое отделение, затем в Ленинградский институт культуры. В 83-м вновь совершил преступление. На этот раз - разбойное нападение на сторожа и ограбление церкви. Его осудили на семь лет, но из колонии перевели в психбольницу по месту жительства родителей, откуда выписали в 1988 году.

На следующий год вместе с братом уже в Белоруссии они ограбили совхозную кассу. Брата задержали, а в поисках самого Скопцова около дома матери обнаружили угнанную с места убийства в Видном машину с подделанной доверенностью. Скопцова объявили во всесоюзный розыск.

За семь лет в бегах он проживал по семи поддельным документам под фамилиями Губарев, Спиридонов, Даянов, Пилипенко и другими. Однажды побывал в руках у милиции. В канун Нового года сотрудники ГАИ остановили его на очередной угнанной машине. Документов на машину не было, зато лежало огромное количество поддельных бланков и какое-то странное и непонятное устройство с железными трубками – как потом выяснилось, самодельный пулемет. Если бы тогда его задержали, то возможно, вся его жизнь могла пойти подругому, а убитые им люди остались бы живы. Но алчные инспекторы дорожного движения позарились на взятку - коробку с продуктами и алкоголем.

Этот случай убедил Скопцова, что даже люди в погонах продаются, а он – выше их и никакой закон ему не писан. И началась череда его тяжких преступлений...

А жены все ждали …

Учитель музыки Олег Порфирьев спокойно сидел в коридоре и ждал, пока проверят его документы. Трудовая книжка была поддельной. Он знал это. Как знал и то, что на предыдущем месте работы его личность никто не подтвердит. В РОНО́ тоже…

Он даже не пытался бежать и отрицать, что он не Скопцов. Поняв, что его вычислили, просто сказал: «Да, это я!»

Действительно Олег Порфирьев оказался Валерием Скопцовым. В комнате, которую он снимал, провели обыск. Было найдено самодельное оружие и стопка поддельных документов на разные имена. Он рассказывал о новых и новых эпизодах. За семь лет в бегах набралось более 80 преступлений в Орловской, Калужской, Брянской и других областях. Он менял фамилии, машины, города, даже семьи и умудрился по поддельным документам окончить институт пчеловодства. Все это нужно было проверить.

Следователи прокуратуры работали тогда на износ. Как рассказывает старший следователь прокуратуры г. Орла Валерий Марков, было допрошено более 250 свидетелей в разных регионах, проведено более сотни экспертиз.

В ходе работы раскрыли еще одно двойное убийство, совершенное Скопцовым в 1995 году. В то время его вагончик находился в деревне Сеножатное Орловской области. Неподалеку был дом отдыха, где Скопцов устроился баянистом. Там же сдружился с местным охранником Михаилом Карпухиным, который стал его подельником. Ночью они на тихой поляне увидели автомобиль, в нем были двое – мужчина и женщина. Вытащили обоих и Скопцов застрелил их. Машину угнали и продали. Убитых две недели спустя обнаружили случайные прохожие. Об убийстве заговорил весь район. Но никому и в голову не пришло подозревать общительного музыканта. Тем не менее, Скопцов решил сменить место жительства. Объехав всю Орловскую область, он выбрал то самое глухое место у озера, где впоследствии и был найден его вагончик.

Мера справедливости

В ходе судебного заседания Скопцов менял показания, пытался симулировать обострение психического заболевания. Дело было резонансным, в том и числе и потому, что обвиняемый в одиночку убил как минимум девять человек.

Шарипов приговора не дождался – умер в орловском СИЗО от туберкулеза. Карпухин получил восемь лет строгого режима. Скопцов был признан виновным в девяти убийствах и приговорен к высшей мере наказания – расстрелу. 3 июня 1999 года смертная казнь была заменена на пожизненное заключение.

Он умер в тюремной больнице в возрасте 52 лет. Занимался там тем, чем действительно мог бы прославиться: рисовал, пел, писал стихи. Природа несомненно наделила его многими талантами, люди отмечали его художественные способности и виртуозную игру на музыкальных инструментах. Иногда он уходил в себя и играл что-то очень сокровенное. О чем думал в такие минуты? Музыка пробуждает в людях светлые чувства, но что отзывалось в его ущербной душе? Закрыв крышку рояля, он шел убивать…

Информация об авторе

А.Г. Звягинцев — заместитель Директора Института государства и права Российской академии наук, президент Академии Нюрнбергских принципов, заслуженный юрист Российской Федерации, государственный советник юстиции 1-го класса, член Президиума Международного союза криминалистов.

Information about the author

A.G. Zvyagintsev — Deputy Director of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, President of the Academy of Nuremberg Principles, Honored Lawyer of the Russian Federation, 1st Class State Adviser of Justice, member of the Presidium of the International Union of Criminologists.